

15.



Záměr: Z/2026/37970
Řízení: R/2026/45364
Č.j.: R/2026/45364/4

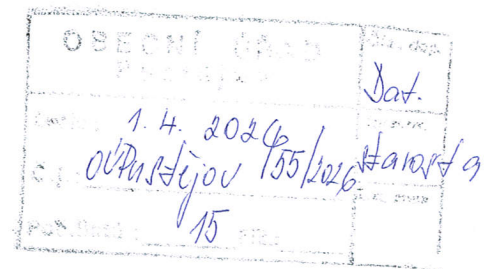
Dne: 01.04.2026

Úřad: **Městský úřad Bílovec - DOSS**
Slezské náměstí 1/1
74301 Bílovec

Adresát:
Rozdělovník

y9qbxix

Vyřizuje: **Anna Kocourková**
Tel:
Email: anna.kocourkova@bilovec.cz



ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném
environmentálním

stanovisku (dále jen „zákon o JES“)

Městský úřad Bílovec, odbor kancelář starosty, oddělení životního prostředí a územního plánování (dále jen „Městský úřad Bílovec“) jako věcně a místně příslušný dotčený orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 10, § 11 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dle § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 3 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně



souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 12 odst. 1 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, území obvodů hlavního města Prahy a příslušnosti některých obcí do jiného okresu, ve znění pozdějších předpisů, dle § 11 písm. d), § 15 písm. a), § 18 odst. 1 a 2 zákona o JES, jako **orgán v oblasti geologických prací** podle § 13 odst. 3, § 22a odst. 5 a § 25a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), **vodoprávní úřad** podle § 17, § 104 odst. 2 písm. c) a odst. 3, § 106 odst. 1 a § 126a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství** podle § 146 odst. 3 až 5, § 151 odst. 2 a § 152 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **orgán ochrany přírody** podle § 4 odst. 2, § 5 odst. 3, § 5b odst. 1, § 8 odst. 1, § 9 odst. 1, § 10 odst. 2, § 12 odst. 2, § 37 odst. 2, § 46 odst. 1, § 63 odst. 1, § 75 odst. 1 písm. a) až c) a odst. 3, § 76, § 77 odst. 1 písm. a), c), g), k), n) a q), § 77a odst. 3 věty první, odst. 4 písm. b) a e) a odst. 5 písm. b), § 83 odst. 8, § 90 odst. 16 a § 90a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **orgán ochrany zemědělského půdního fondu** podle § 2, § 8a odst. 2, § 8b odst. 1, § 9 odst. 8, § 13 odst. 1 písm. a), § 15 písm. c), i) a k), § 18a a § 21 odst. 4 věty první zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“) a **orgán státní správy lesů** podle § 12 odst. 3 a 4, § 14 odst. 2 a 3, § 16, § 17, § 47 odst. 1 písm. a) a b), § 48 odst. 1 písm. c) a d) a odst. 2 písm. c), § 48a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“),

na základě žádosti ze dne 25. 02. 2026 žadatele Medmes spol. s r.o., Třída Čs. Armády 211, 753 01 Hranice, IČO: 46581316 zastupující na základě plné moci obec Pustějov, Pustějov 54, 742 43 Pustějov, IČO: 00600822 (dále jen „žadatel“), pro záměr „**Rekonstrukce ČOV Pustějov**“, na p.č. 1008/6, 1008/8, 1008/9, 1008/10, 1008/11, st. 457, st. 456 v katastrálním území Pustějov dle předložené



dokumentace, kterou vypracoval Ing. Karel Hübl v únoru 2026 (dále jen „záměr“)

vydává

v souladu s § 149 odst. 1 a 2 správního řádu, a podle § 6 zákona o JES, toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

s tímto závěrem:

Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

Odůvodnění:

Městský úřad Bílovec jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska od žadatele Medmes spol. s r.o., Třída Čs. Armády 211, 753 01 Hranice, IČO: 46581316 zastupující na základě plné moci obec Pustějov, Pustějov 54, 742 43 Pustějov, IČO: 00600822 (dále jen „žadatel“), pro záměr „**Rekonstrukce ČOV Pustějov**“, na p.č. 1008/6, 1008/8, 1008/9, 1008/10, 1008/11, st. 457, st. 456 v katastrálním území Pustějov dle předložené dokumentace, kterou vypracoval Ing. Karel Hübl v únoru 2026.

Předmět záměru:

Projektová dokumentace stavby řeší rekonstrukci stávající ČOV, a to jednodílnkové biologické jednotky s aktivací a dosazovací nádrží na dvě linky s SBR reaktory.

Protože jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, je podle § 1 a § 2 odst. 1 zákona o JES, namísto správních úkonů stanovených



jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí, vydáno toto jednotné environmentální stanovisko.

Náležitosti jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 6 zákona o JES a podle jeho odstavce 1 příslušný orgán vydá souhlasné jednotné environmentální stanovisko, je-li posuzovaný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska (pokud budou stanoveny) realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný orgán chrání dotčené složky životního prostředí dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů.

Zákon o geologických pracích:

Podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), může Ministerstvo životního prostředí v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území se zvláštními podmínkami geologické stavby, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvláště nepříznivými inženýrskogeologickými poměry. Stavební úřady mohou v takto vymezených územích vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích. Podle ustanovení § 22a odst. 5 zákona o geologických pracích, jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, vyjádření podle § 13 odst. 3 krajský úřad nevydává a jeho kompetence přechází v souladu s ustanovením § 18 zákona odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění zákona č. 465/2023 Sb., na Městský úřad Bílovec.



S ohledem na skutečnost, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném dle ustanovení odst. 3 zákona o geologických pracích, Městský úřad Bílovec konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které podle zákona o geologických pracích hájí.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Vodní zákon:

Podle ustanovení § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) lze ve správních řízeních vedených podle zákona o ochraně přírody a krajiny (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů), horního zákona (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů) a zákona o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě (zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů) a při povolování záměru podle stavebního zákona (zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů) lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle vodního zákona. Závazné stanovisko se vydává jen tehdy, pokud se neuděluje souhlas podle ustanovení § 17 vodního zákona, přičemž, jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, v souladu s ustanovením § 17 odst. 7 a § 104 odst. 4 vodního zákona se souhlas ani závazné stanovisko nevydávají (jsou ve smyslu ustanovení § 18 zákona odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění zákona č. 465/2023 Sb., nahrazeny jednotným environmentálním stanoviskem).

Vodoprávní úřad posuzoval záměr pro účel vydání jednotného environmentálního stanoviska zejména z těchto hledisek:

- umístění záměru vůči záplavovému území:



Záměr bude realizován v záplavovém území vodního toku Odry stanoveném opatřením obecné povahy Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 37663/2006 ze dne 23. 2. 2006, konkrétně záplavovém území Q100, Q20 a Q5. Vzhledem k charakteru záměru Vodoprávní úřad nepředpokládá ovlivnění vodních poměrů, u něhož by bylo potřeba vydávat souhlas dle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona a případně stanovovat podmínky pro realizaci záměru nad rámec podmínek zákonných. Pro uvedené záplavové území nejsou vodoprávním úřadem stanoveny žádné omezující podmínky ve smyslu ustanovení § 67 odst. 3 vodního zákona.

- dotčení vodního toku, případně pozemků sousedících s vodním tokem, které může ovlivnit vodní poměry způsobem vyžadujícím vydání souhlasu dle § 17 vodního zákona:

Záměrem nedojde k dotčení.

- dotčení dalších ustanovení vodního zákona, prováděcích právních předpisů a koncepčních dokumentů v oblasti vod a vodohospodářské politiky na dotčeném území, vyžadující stanovení podmínek nad rámec zákonného rámce:

Realizací záměru nedojde k ovlivnění zájmů v oblasti ochrany vod nad míru danou zákonnými předpisy a záměr není v rozporu s cíli koncepčních dokumentů.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že záměr nezhorší stav vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/ekologického potenciálu vod.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Upozornění:

- V případě přechodného zhoršení parametrů vyčištěných odpadních vod v průběhu realizace záměru musí Stavebník (oprávněný) nebo jím pověřený zástupce v dostatečném časovém předstihu požádat Vodoprávní úřad o změnu



platného povolení nakládání s vodami dle ustanovení § 12 odst 2 a § 38 odst. 13 vodního zákona. Žádost je nutno zpracovat dle vzoru stanoveného vyhláškou č. 429/2024 Sb., v platném znění, (příloha č. 3) a doložit všemi zákonnými náležitostmi.

Doplňující údaje o předmětu stanoviska:

Identifikátor kraje:	CZ080
Název kraje:	Moravskoslezský
Identifikátor obce:	CZ0804 568775
Název obce:	Pustějov
Identifikátor katastrálního území:	736902
Název katastrálního území:	Pustějov
IDVT:	-
Jméno vodního toku:	-
Ř. km	-
Číslo hydrologického pořadí a podpořadí:	2-01-01-1110-0-00-00
Hydrogeologický rajón:	1510 (svrchní), 2212 (základní)
Název a kód vodního útvaru:	HOD_0120 Odra od toku Jičínka po tok Lubina

Zákon o odpadech:

Podle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech obecní úřad obce s rozšířenou působností vydává vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení



podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití.

Vyjádření a závazné stanovisko podle § 146 odst. 3 zákona o odpadech vydává obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu má být realizován příslušný záměr. Podle § 151 odst. 2 zákona o odpadech, jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, závazné stanovisko podle § 146 odst. 3 písm. a) a vyjádření podle § 146 odst. 3 písm. b) a c) se nevydávají.

Městský úřad Bílovec konstatuje, že předmětný záměr splňuje výše uvedená ustanovení zákona o odpadech, jeho uskutečněním při dodržení předložené dokumentace nebudou ohroženy zájmy chráněné zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy.

Projektová dokumentace popisuje způsoby nakládání s odpady, jejich rozřazení, zařazení/kategorizaci, soustředování apod.

Předmětný záměr je na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Městský úřad Bílovec informuje žadatele, že podle § 93a zákona o odpadech je stavebník povinen po provedení, realizaci záměru neprodleně zaslat Městskému úřadu Bílovec, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství. Nedodržení této povinnosti je přestupkem fyzické osoby podle § 117 odst. 2 písm. j) zákona o odpadech, za který může být uložena pokuta až do výše 100.000 Kč podle § 117 odst. 3 písm. c) téhož zákona, nebo přestupkem právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby podle § 121 odst. 4 písm. j) zákona o odpadech, za který může být uložena pokuta až do výše 1.000.000 Kč podle § 121 odst. 5 písm. b) téhož zákona.



Upozorňujeme dále stavebníka na požadavky na nakládání s vybouranými stavebními materiály při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dle § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady:

(1) Při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby se odděleně soustřeďují

a) vybourané stavební materiály a výrobky, které je možné opětovně použít nebo stavební a demoliční odpady, které je možné recyklovat; tato povinnost se vztahuje alespoň na materiály nebo odpady vymezené v bodě 1 přílohy č. 24 k této vyhlášce,

b) vybourané stavební materiály, které mohou být dále využity v režimu vedlejšího produktu; tato povinnost se vztahuje alespoň na materiály nebo odpady vymezené v bodě 2 přílohy č. 24 k této vyhlášce,

c) stavební a demoliční odpady, které obsahují nebezpečné složky; tato povinnost se vztahuje alespoň na odpady vymezené v bodě 3 přílohy č. 24 k této vyhlášce.

(2) Při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby se musí se stavebními a demoličními odpady obsahujícími nebezpečné látky nakládat takovým způsobem, aby nedošlo ke znečištění ostatních vybouraných stavebních materiálů, vedlejších produktů nebo stavebních a demoličních odpadů určených k recyklaci nebo opětovnému použití.

(3) Vybourané stavební a demoliční odpady obsahující azbest musí být neprodleně po vzniku zabaleny do neprodyšných obalů nebo uloženy do utěsněných nádob či kontejnerů a označeny a předány do zařízení pro nakládání s odpady, které je určeno k jejich sběru nebo odstranění.

V režimu vedlejšího produktu musí materiály, které budou opětovně využity na stavbě (pozemku) splňovat všechny body/písmena §8 odst.1 zákona o odpadech.



Při nakládání s odpadem obsahujícím azbest je nutné splnit technické požadavky stanovené vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a zajistit, aby při nakládání s odpadem obsahujícím azbest nebyla z odpadu do ovzduší uvolňována azbestová vlákna nebo azbestový prach a aby nedošlo k rozliti kapalin obsahujících azbestová vlákna dle § 85 zákona o odpadech. Vybourané stavební a demoliční odpady obsahující azbest musí být neprodleně po vzniku zabaleny do neprodyšných obalů nebo uloženy do utěsněných nádob či kontejnerů a označeny a předány do zařízení pro nakládání s odpady, které je určeno k jejich sběru nebo odstranění. Původce odpadu, který vyprodukoval nebo nakládal v uplynulém kalendářním roce s více než 600 kg nebezpečných odpadů, s více než 100 tunami ostatních odpadů je povinen zaslat do 28. února následujícího roku hlášení souhrnných údajů z průběžné evidence za uplynulý kalendářní rok.

V případě znovuvyužití asfaltových směsí a penetračního makadamu je nutné dodržet vyhlášku č. 283/2023 Sb.

Zákon o ochraně přírody a krajiny:

Podle § 90 odst. 1 věty druhé zákona o ochraně přírody a krajiny „souhlasy a závazná stanoviska vydávané podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu jsou závazným stanoviskem podle správního řádu“. Podle § 90 odst. 16 zákona o ochraně přírody a krajiny „v řízeních podle jiných právních předpisů, v nichž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem, jsou orgány ochrany přírody dotčenými orgány.

Podle § 83 odst. 8 zákona o ochraně přírody a krajiny, „jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, nevydávají se:

a) souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2,

b) uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů podle § 5 odst. 3,



- c) stanovení odchylného postupu při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1,
- d) povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1, včetně uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1,
- e) povolení výjimky ze zákazu ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně nebo jinak měnit jejich dochovaný stav podle § 10 odst. 2,
- f) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2,
- g) souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2,
- h) souhlas s provedením činností a zásahů v ochranném pásmu památného stromu podle § 46 odst. 1,
- i) povolení výjimky ze zákazů u památných stromů, a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 a
- j) souhlas se zřízením nebo zrušením veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území podle § 63 odst. 1.“

Podle § 77a odst. 3 věty první zákona o ochraně přírody a krajiny „krajské úřady na území přírodních rezervací, přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti obecních úřadů a obecních úřadů s rozšířenou působností, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody“. Městský úřad namísto krajského úřadu přitom záměr posuzuje v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska pouze v rozsahu ochranných pásem těchto zvláště chráněných území.

Již předestřený výčet správních úkonů orgánu ochrany přírody se tedy nahrazuje v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska následovně.



Městský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil předmětný záměr z pohledu všech již výše uvedených zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny a dospěl k závěru, že záměrem nemůže dojít k poškození nebo zničení významného krajinného prvku, neboť významné krajinné prvky tak jak je stanovuje zákon o ochraně přírody a krajiny se na pozemcích dotčených stavebním záměrem nenacházejí.

Dle předložené projektové dokumentace stavba nevyžaduje kácení dřevin, které by podléhalo vydání povolení.

Stavba nesníží nebo nezmění krajinný ráz zastavěného území obce, jedná se o částečnou rekonstrukci stávající ČOV. Vzhled objektů ČOV se nemění. Předmětem rekonstrukce jsou pouze úpravy uvnitř stávajících objektů, které urbanisticky a architektonicky nemění charakter lokality, stavba se pohledově významně neuplatňuje.

S ohledem na to, že předmětný záměr není v rozporu s veřejnými zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny, městský úřad konstatuje, že předmětný **záměr je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu:

S ohledem na to, že předmětný záměr rekonstrukce čistírny odpadních vod v katastrálním území Pustějov se nedotkne pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu dle § 1 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, městský úřad konstatuje, že předmětný **záměr je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy **přípustný**.

Lesní zákon:

Dle zákona 289/1995 Sb., o lesích **zájmy chráněné tímto zákonem nejsou předmětným záměrem dotčeny**. Městský úřad Bílovec, oddělení životního prostředí a územního plánování, věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších



Ing. Darja Vavříková

vedoucí odboru kancelář starosty

Digitálně
podepsal Ing.
Darja Vavříková
dne 01.04.2026
12:55

Doručí se:

- Medmes spol. s r.o., Třída Čs. Armády 211, 753 01 Hranice, IČO: 46581316

Na vědomí:

- Obec Pustějov, Pustějov 54, 742 43 Pustějov, IČO: 00600822
- Zveřejnění prostřednictvím úřední desky Městského úřadu Bílovec, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup po dobu 15 dnů

.....



právních předpisů (dále jen zákon č. 289/1995 Sb.) konstatuje, že **záměr je přípustný.**

Městský úřad Bílovec ve smyslu již citovaných ustanovení právních předpisů vydal toto jednotné environmentální stanovisko jako dotčený orgán, podle výše uvedených ustanovení jiných právních předpisů, přičemž vyhodnotil rovněž přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Městský úřad Bílovec v rámci tohoto jednotného environmentálního stanoviska výslovně vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený městským úřadem Bílovec, podle tohoto zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.



Rozdělovník:

Medmes spol. s r.o., Třída Československé armády 211, 75301
Hranice

Obec Pustějov, č.p. 54, 74243

Kyvěř 20: 2. 4. 2026

