



MĚSTSKÝ ÚŘAD STUDÉNKA

nám. Republiky 762, 742 13 Studénka

ODBOR STAVEBNÍHO ŘÁDU, ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE
- stavební úřad



S00HX00F6TCM

VÁŠ DOPIS Č.J.:

ZE DNE:

NAŠE Č.J.: MS4414/2025/SŘÚPaR/K1
NAŠE SP.ZN.: STAV 118/2025/SŘÚPaR/K1 3

VYŘIZUJE: Gabriela Klosová

TELEFON: 556 414 358

E-MAIL: klosova@mesto-studenka.cz

DS: vz3bvhc

Petr Usvald
Pustějov 79
742 43 Pustějov

Aleksandra Malgorzata Usvald Hladyniuk
Pustějov 80
742 43 Pustějov

zastoupeni na základě plné moci

Alešem Růčkou
Štefánikova 1171/45
742 21 Kopřivnice

DATUM: 20.5.2025

ROZHODNUTÍ - POVOLENÍ ZÁMĚRU

Výroková část:

Městský úřad Studénka, odbor stavebního řádu, územního plánování a rozvoje jako stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný správní orgán podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumal podle § 184, § 193, § 212 stavebního zákona žádost o vydání povolení stavby nebo zařízení ve zrychleném řízení o povolení stavby, kterou dne 12.05.2025 podali:

Petr Usvald, dat. narození 27.03.1994, Pustějov 79, 742 43 Pustějov a Aleksandra Malgorzata Usvald Hladyniuk, dat. narození 12.03.1995, Pustějov 80, 742 43 Pustějov zastoupeni na základě plné moci **Alešem Růčkou, Štefánikova 1171/45, 742 21 Kopřivnice** (dále jen "stavebník")

a na základě tohoto přezkoumání:

povoluje podle § 195, § 197, § 211 a § 212

z á m ě r

pod označením:

„stavební úpravy RD“ Pustějov 80

(dále jen "záměr") na pozemku parc. č. st. 87/2 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Pustějov.

Druh a účel povolované stavby nebo zařízení:

Stavební úpravy rodinného domu č.p. 80 na parc. č. st. 87/2, k.ú. Pustějov spočívající v provedení nové střešní konstrukce, zateplení RD a fasády, výměna výplní otvorů:

- Odstranění stávající střechy a krovu a provedení nového sedlového krovu o stejném sklonu 37° a výšce 7,85 m od stávajícího terénu. Provedení nového ŽB věnce, dozdní části štitové stěny k hospodářské části. Střešní krytina plech, osazení nových střešních oken. Strop nad 2. NP tvoří SDK podhled připevněný ke konstrukci krovu.
- Výměna oken a dveří a změna velikosti stávajících okenních otvorů
- Zateplení kontaktním zateplovacím systémem EPS Grey tl. 160 mm, zateplení stropu nad 1. NP a zateplení stěny k hospodářské části
- Osazení 1 ks PHP s hasicí schopností 34A a 2 ks zařízení autonomní detekce a signalizace požáru (zádveří v 1. NP a chodbě 2. NP)

- Jedná se o stavbu trvalou

Umístění stavby nebo zařízení na pozemku:

- Jedná se o stavební úpravy stavby č.p. 80 na pozemku parc. č. st. 87/2 v k.ú. Pustějov beze změny umístění stavby

Určení prostorového řešení stavby nebo zařízení:

- Jedná se o stavební úpravy stavby č.p. 80 na pozemku parc. č. st. 87/2 v k.ú. Pustějov beze změny prostorového uspořádání (výška a sklon střechy beze změny)

Vymezení území dotčeného vlivem stavby nebo zařízení:

- Stavební úřad v tomto povolení záměru nevymezil území dotčeného vlivem stavby nad rozsah pozemku parcelní číslo st. 87/2 (zastavěná plocha a nádvoří) v k.ú. Pustějov, protože jak z vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, tak vlastního posouzení stavebním úřadem, nevzešly skutečnosti svědčící o opaku.

Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace stavby, zpracované dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb. Projektovou dokumentaci vypracoval Ing. Jan Marek, IČ: 76292584, autorizoval Ing. Jan Marek, autorizovaný technik pro pozemní stavby, ČKAIT 1103235, Ing. Jaromír Hudeček., autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb, ČKAIT 1100227 – statika, Bc. Tomáš Konečný, autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT 1103877 - PBŘ; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) Kontrola po dokončení stavby
3. Stavebník je povinen strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud to bude nezbytné pro zjištění, zda stavebník postupuje v souladu s tímto rozhodnutím.
4. Stavba bude dokončena **do 5/2027**.
5. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem dle výběru stavebníka, který si zajistí odborné vedení nad prováděnou stavbou stavbyvedoucím. Zhotovitel ručí za bezpečné provádění stavby dle schváleného projektu a platných předpisů.
6. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, v platném znění.
7. Na stavbě bude veden dle ust. § 166 stavebního zákona stavební deník.
8. Dle ust. § 160 odst. 2 písm. c) stavebního zákona oznámí stavebník stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět.
9. Práce na staveništi, při kterých by hluk překračoval hranici 50 db, nesmí být prováděny v době od 22,00 do 6,00 hodin.
10. Stavba bude prováděna tak, aby nedošlo k znehodnocení sousedních pozemků a staveb a po ukončení stavby budou veškeré pozemky uvedeny do původního stavu.
11. Před zahájením prací je stavebník povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Jelikož při stavbě dojde k dotčení inženýrských sítí, platí pro napojení, přiblížení k nim, souběhy a křížení s nimi jak ČSN 736005, ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., tak soubory podmínek majitelů a provozovatelů těchto sítí vyplývajících z níže uvedených stanovisek. Respektovány musí být rovněž stávající přípojky na inženýrské sítě. Jestliže se při provádění zemních prací vyskytnou vedení technické infrastruktury nezakreslená v projektové dokumentaci, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu tak, aby nedošlo k jejich poškození.
12. Bude respektováno **vyjádření CETIN, a.s.**, ze dne 28.03.2025 pod čj. 89936/25 – **je umístěno SEK**, souhlasí, určuje pro ochranu SEK podmínky určené ve Všeobecných podmínkách ochrany: Všeobecné podmínky ochrany sítě elektronických komunikací společnosti CETIN a.s.:

Obecná práva a povinnosti stavebníka a/nebo žadatele:

- SEK je obecně prospěšným zařízením, zřízeným a provozovaným ve veřejném zájmu a je chráněna příslušnými požadavky,
- SEK je chráněna ochranným pásmem, jehož šíře činí šíři určenou ZoEK a/nebo šíři určenou rozhodnutím o ochranném pásmu, vydaným dle stavebního zákona,
- Stavebník je povinen při provádění stavby jakýchkoliv jiných dalších prací, při odstraňování havárií a projektování staveb, řídit se příslušnými požadavky, správnou praxí v oboru stavebnictví a technologickými postupy a je povinen učinit veškerá nezbytná opatření vyžadovaná příslušnými požadavky k ochraně SEK před poškozením. Povinnosti dle tohoto odstavce má stavebník rovněž ve vztahu k SEK, které se nachází mimo zájmové území,
- Stavebník je povinen rozpor mezi údaji v situačním výkresu a skutečným stavem, bez zbytečného odkladu, nejpozději den následující po zjištění takové skutečnosti, zjištěný rozpor oznámit POS,
- stavebník je povinen poškození či krádež SEK bezodkladně, nejpozději den následující po zjištění, telefonicky oznámit dohledovému centru společnosti CETIN na telefonní číslo +420 238 464 190,
- požaduje-li stavebník, aby se společnost CETIN jako účastník správního řízení, pro jehož účely bylo toto vyjádření vydáno, vzdala práva na odvolání proti rozhodnutí vydanému ve správním řízení, má právo kontaktovat POS.

Práva a povinnosti stavebníka při přípravě stavby:

- při projektování stavby je stavebník povinen zajistit, aby projektová dokumentace stavby zohledňovala veškeré požadavky na ochranu SEK vyplývající z příslušných požadavků, zejména ze zákona o elektronických komunikacích a stavebního zákona, respektovala správnou praxi v oboru stavebnictví a technologické postupy a umožňovala, aby i po provedení a umístění stavby dle takové projektové dokumentace byla společnost CETIN, jako vlastník SEK schopna bez jakýchkoliv omezení a překážek provozovat SEK, provádět údržbu a opravy SEK,
- není-li projektovou dokumentací zajištěno splnění všech požadavků dle předchozího odstavce, vyvolá stavebník překládku,
- činí-li výška projektované stavby nebo její úpravy či změny nebo dočasného objektu zařízení staveniště (jeřáby, konstrukce, atd.) 15 m nad zemským povrchem, je stavebník povinen písemně kontaktovat POS a získat konkrétního stanovisko a podmínky k ochraně radiových tras SEK a vyjádření společnosti CETIN o tom, zda stavba vyvolá překládku. Ochranné pásmo radiových tras SEK je zakresleno do situačního výkresu,
- nachází-li se v zájmovém území podzemní silové vedení (NN) ve vlastnictví společnosti CETIN, je stavebník povinen ve vztahu k projektové dokumentaci zajistit totéž, co je uvedeno pod první odrážkou tohoto článku, přičemž platí, že stavebník vyvolá překládku v případech uvedených pod druhou odrážkou tohoto článku,
- stavebník je povinen při projektování stavby, která je stavbou zařízení silových elektrických sítí (VN, VVN a ZVVN) a/nebo trakčních vedení, provést výpočet či posouzení rušivých vlivů na SEK, zpracovat ochranná opatření, to vše dle a v souladu s příslušnými požadavky. Stavebník je povinen nejpozději třicet (30) dnů před podáním žádosti o vydání příslušného správního rozhodnutí k umístění stavby dle stavebního zákona předat POS výpočet či posouzení rušivých vlivů na SEK a zpracovaná ochranná opatření,
- je-li stavba v souběhu s kabelovodem, nebo kabelovod kříží, je stavebník povinen nejpozději ke dni, ke kterému započne se zpracováním projektové dokumentace ke stavbě, oznámit POS a projednat s POS veškeré případy, kdy trajektorie podvrtů a protlaků budou vedeny ve vzdálenosti menší, než je 1,5 m od kabelovodu a jakékoliv výkopové práce, které budou anebo by mohly být vedeny v úrovni či pod úrovní kabelovodu nebo kabelové komory,
- je-li stavba umístěna nebo má být umístěna v blízkosti kabelovodu, ve vzdálenosti menší než jsou 2 m nebo kříží-li stavba kabelovod ve vzdálenosti menší než je 0,5 m nad nebo kdekoliv pod kabelovodem, je stavebník povinen předložit POS k posouzení zakreslení stavby v příčných řezech, přičemž do příčného řezu je stavebník povinen zakreslit profil kabelové komory.

Práva a povinnosti stavebníka při provádění stavby:

- stavebník je před započítím jakýchkoliv zemních prací ve vztahu ke stavbě povinen vytýčit trasu SEK na terénu dle příslušných požadavků a dle stavebního zákona. S vytýčenou trasou SEK je stavebník povinen seznámit všechny osoby, které budou anebo by mohly zemní práce ve vztahu

ke stavbě provádět. V případě porušení této povinnosti bude stavebník odpovědný společnosti CETIN za náklady a škody, které porušením této povinnosti společnosti CETIN vzniknou a je povinen je společnosti CETIN uhradit,

- nejpozději pět (5) pracovních dní před započatím jakýchkoliv prací ve vztahu ke stavbě je stavebník povinen oznámit společnosti CETIN, že zahájí práce či činnosti ve vztahu ke stavbě. Písemné oznámení dle předchozí věty zašle stavebník na adresu elektronické pošty POS a bude obsahovat minimálně číslo jednací vyjádření a kontaktní údaje stavebníka,
- stavebník je povinen zabezpečit a zajistit SEK proti mechanickému poškození, a to zpravidla dočasným umístěním silničních betonových panelů nad kabelovou trasou SEK. Do doby, než je zajištěna a zabezpečena ochrana SEK proti mechanickému poškození, není stavebník oprávněn přejíždět vozidly nebo stavební mechanizací kabelovou trasu SEK. Při přepravě vysokých nákladů nebo při projíždění stroji, vozidly či mechanizací pod nadzemním vedením SEK je stavebník povinen prověřit, zda výška nadzemního vedení je dostatečná a umožňuje spolehlivý a bezpečný způsob přepravy nákladu či průjezdu strojů, vozidel či mechanizace,
- při provádění zemních prací v blízkosti SEK je stavebník povinen postupovat tak, aby nedošlo ke změně hloubky uložení nebo prostorového uspořádání SEK. V místech, kde SEK vystupuje ze země do budovy, rozvaděče, na sloup apod. je stavebník povinen vykonávat zemní práce se zvýšenou mírou opatrnosti, výkopové práce v blízkosti sloupů nadzemního vedení SEK je stavebník povinen provádět v takové vzdálenosti od sloupu nadzemního vedení SEK, která je dostatečná k tomu, aby nedošlo nebo nemohlo dojít k narušení stability sloupu nadzemního vedení SEK. Stavebník je povinen zajistit, aby jakoukoliv jeho činností nedošlo bez souhlasu a vědomí společnosti CETIN ke změně nivelety terénu, a/nebo k výsadbě trvalých porostů, a/nebo ke změně rozsahu a změně konstrukce zpevněných ploch. Pokud došlo k odkrytí SEK, je stavebník povinen SEK po celou dobu odkrytí náležitě zabezpečit proti prověšení, poškození a odcizení,
- zjistí-li stavebník kdykoliv během provádění prací ve vztahu ke stavbě jakýkoliv rozpor mezi údaji v projektové dokumentaci a skutečností, je povinen bezodkladně přerušit práce a oznámit zjištěný rozpor na adresu elektronické pošty POS. Stavebník není oprávněn pokračovat v pracích ve vztahu ke stavbě do doby, než získá písemný souhlas POS s pokračováním prací,
- stavebník nemá právo bez předchozího písemného souhlasu společnosti CETIN manipulovat s kryty kabelových komor, jakkoliv zakrývat vstupy do kabelových komor, a to ani dočasně, vstupovat do kabelových komor, jakkoliv manipulovat a případně odkrytými prvky SEK či s jakýmkoliv jiným zařízením se SEK souvisejícím. Rovněž bez předchozího písemného souhlasu společnosti CETIN není stavebník oprávněn umístit nad trasou kabelovodu jakoukoliv jinou síť technické infrastruktury v podélném směru,
- byla-li odkrytá SEK, je stavebník povinen nejméně tři (3) pracovní dny před zakrytím SEK písemně oznámit POS zakrytí SEK a vyzvat ho ke kontrole před zakrytím. Oznámení stavebníka dle předchozí věty musí obsahovat minimálně předpokládaný den zakrytí, číslo jednací vyjádření a kontaktní údaje stavebníka. Stavebník nemá právo uskutečnit zakrytí do doby, než získá písemný souhlas POS se zakrytím.

Závěrečná ustanovení:

- VPO se řídí českým právem, zejména občanským zákoníkem, zákonem o elektronických komunikacích a stavebním zákonem.
- stavebník má právo užít informace uvedená ve vyjádření pouze a výhradně k účelu, pro který mu byla tato poskytnuta. Stavebník nemá právo, vyjma případu výslovně určených v VPO, informace, data a dokumentaci obsaženou ve vyjádření rozmnožovat, rozšiřovat, pronajímat, půjčovat či jinak umožnit jejich užívání třetí osobou bez předchozího písemného souhlasu společnosti CETIN,
- poruší-li stavebník kteroukoliv povinnost určenou ve vyjádření a/nebo ve VPO, je povinen nahradit společnosti CETIN v celém rozsahu škodu vzniknou porušením takové povinnosti
- písemným stykem či pojmem „písemně“ se pro účely VPO rozumí předání zpráv jedním z těchto způsobů: v listinné podobě, datovou zprávou prostřednictvím informačního systému datových schránek, e-mailovou zprávou podepsanou zaručeným elektronickým podpisem dle zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších

předpisů nebo e-mailovou zprávou zaslanou z adresy kontaktní osoby strany na adresu kontaktní osoby druhé strany určenou v žádosti nebo ve vyjádření nebo ve VPO.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst.1 správního řádu:

Petr Usvald, dat. narození 27.03.1994, Pustějov 79, 742 43 Pustějov a Aleksandra Malgorzata Usvald Hladyniuk, dat. narození 12.03.1995, Pustějov 80, 742 43 Pustějov zastoupeni na základě plné moci Alešem Růčkou, Štefánikova 1171/45, 742 21 Kopřivnice

Odůvodnění:

Dne 12.05.2025 podal žadatel žádost o povolení stavby nebo zařízení na výše uvedenou stavbu ve zrychleném řízení o povolení stavby. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o záměru (dále jen „řízení“).

Stavební úřad v rámci zrychleného řízení posuzoval, zda jsou splněny podmínky ustanovení § 212 stavebního zákona a zda povolení stavby může být vydáno jako první úkon stavebního úřadu v řízení:

- *stavebník o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení požádal*

V žádosti stavebník uvedl, že žádá o povolení ve zrychleném řízení o povolení stavby

- *obec, na jejímž území má být stavba nebo zařízení uskutečněna, má vydán územní plán*

Pro území obce Pustějov platí Územní plán Pustějov vydaný opatřením obecné povahy ze dne 12.11.2020 pod č. 1/2020, které nabylo účinnosti dne 18.12.2020.

- *nejde o záměr EIA*

Záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

- *nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny*

Jedná se o stavební úpravy rodinného domu č.p. 80 na parc. č. st. 87/2, k.ú. Pustějov spočívající v provedení nové střešní konstrukce, zateplení RD a fasády, výměna výplní otvorů za zachování stávajícího využití objektu, tento záměr nevyžaduje povolení výjimky (viz. níže) a nedotýká se postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny

- *stavba splňuje požadavky uvedené v § 193*

Posouzení viz. níže

- *stavebník doložil souhlasy všech účastníků řízení se záměrem, vyznačené na situačním výkresu dokumentace*

Vlastníkem dotčeného pozemku parc. č. st. 87/2 a vlastníkem sousedního pozemku parc. č. 189 vše k.ú. Pustějov je žadatel, tedy stavebník, který ve své žádosti požádal o povolení ve zrychleném řízení.

Další účastníci řízení jsou Petr Usvald a Marie Usvaldová jako spoluvlastníci sousedních pozemků parc. č. st. 87/1, 188/3, 2060/2 v k.ú. Pustějov, obec Pustějov jako obec, na jejím území má být záměr uskutečněn a CETIN, a.s. jako správce inženýrských sítí. Tito účastníci vyznačili souhlas na situaci stavby.

Stavební úřad v rámci povolování stavby posuzoval, zda je záměr v souladu žadatele v souladu s § 193 stavebního zákona, a to:

- *s územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území*

Soulad záměru z hlediska Politiky územního rozvoje a z hlediska Územního rozvojového plánu se neposuzuje, protože tyto podklady nejsou pro rozhodování o tomto konkrétním záměru závazné.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění posledních aktualizací č. 8a a 8b (dále jen „ZÚR“), jsou účinné od 04.10.2024. Z charakteru záměru je zřejmé, že záměr není v rozporu se ZÚR, zejména s ohledem na priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedenými v části A. textové části ZÚR, požadavky na využití území, kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území uvedenými v části B. textové části ZÚR ve vazbě na metropolitní rozvojovou oblast OB2 Ostrava a podmínkami vyplývajícími z ploch a koridorů nadmístního významu vč. ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv uvedenými v části D. textové části

ZÚR. Záměr není v rozporu se ZÚR, i s ohledem na stanovení cílových kvalit krajín včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení ve vazbě na vymezení oblastí specifických krajín a jejich přechodných pásem.

Území v působnosti stavebního úřadu Studénka je řešeno v územních studiích Moravskoslezského kraje, a to:

- *Zadržetí vody v krajině na území MSK (2023)*: záměr ani území, ve kterém je navrhován není v konfliktu s navrženými lokalitami s potenciálem provedení přírodních blízkých opatření nebo malých vodních děl k zadržování vody v krajině.
- *Vyhodnocení území MSK z hlediska existujících limitů umístění větrných a fotovoltaických elektráren (2023)*: záměr ani území, ve kterém je navrhován nemá souvislost s řešenou tematikou a cílem studie k ochraně souvisejících veřejných zájmů.

Územní studie „*Vyhodnocení území Ostravské aglomerace z hlediska rizika přehřívání (2023)*“ nezahrnuje území v působnosti stavebního úřadu Studénka (řeší vyhodnocení užšího jádra polycentrické Ostravské aglomerace).

V územní studii „*Lokalizace oblastí MSK s rizikovým vsakováním dešťových vod (2024)*“ není žádné území v působnosti stavebního úřadu Studénka zahrnuto v plošně významné oblasti nevhodné ke vsakování srážkových vod.

Při posouzení záměru bylo přihlédnuto i k ÚAP Moravskoslezského kraje ve znění 5. úplné aktualizace, a to zejména ve vazbě na rozbor udržitelného rozvoje území, širší územní vztahy, zájmová území MO a MV, seznam problémů k řešení a seznam záměrů na provedení změn v území.

Územní plán Pustějov, je vydán opatřením obecné povahy ze dne 12.11.2020 pod č. 1/2020, které nabylo účinnosti dne 18.12.2020. Jedná se o záměr provedení stavebních úprav na stávajícím rodinném domě za zachování stávajícího využití objektu v zastavěném území, ploše smíšené obytné (dále jen "plochy SB"). Hlavním využitím plochy SB je bydlení a rekreace v samostatných rodinných domech, v zemědělských usedlostech, hospodářských dvorech, stavení, na bývalé faře, apod. a v doplňujícím využití jsou uvedeny mimo jiné nezbytná dopravní a technická infrastruktura. Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu stanovují výškovou regulaci a intenzitu využití pozemků, ale tato regulace není stavebními úpravami rodinného domu č.p. 80 spočívající v provedení nové střešní konstrukce je stejném sklonu a tvaru, zateplením RD a fasády, výměnou výplní otvorů dotčena.

Záměr se nenachází v záplavovém území. Pro dotčené území není na základě požadavku ÚP zpracována územní studie.

Stavba - záměr odpovídá charakteru plochy, ve které je umístěn, není v rozporu s Územním plánem Studénka.

Dotčená plocha není v kolizi s žádnou plochou nebo koridorem územních rezerv.

Pro celé území obce Pustějov není vydán regulační plán, územní opatření o stavební uzávěře ani územní opatření o asanaci území, proto se soulad záměru s těmito podklady neposuzuje.

Při posouzení záměru bylo přihlédnuto i k ÚAP ORP Bílovec ve znění 5. úplné aktualizace, a to zejména ve vazbě na rozbor udržitelného rozvoje území, širší územní vztahy, přírodu a krajinu (jejich chráněné součásti), určení problémů k řešení v ÚPD a limity využití území.

Soulad s cíli a úkoly územního plánování se neposuzuje, protože obec má vydán platný územní plán a má se za to, že soulad s cíli a úkoly územního plánování je již v podmínkách územního plánu zajištěn.

Vzhledem k tomu, že obec má platný územní plán tak se u rozhodování o záměrech neřeší vymezení zastavěného území ani se neposuzuje charakter území.

s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Záměr je v působnosti stavebního úřadu. Stavebník podal žádost o povolení záměru se všemi náležitostmi dle správního řádu a ustanovení § 184 odst. 1 stavebního zákona a byly k ní doloženy všechny náležitosti dle ustanovení § 184 odst. 2 stavebního zákona.

Stavební úřad po prostudování předložené projektové dokumentace zjistil, že byla zpracována v souladu s ustanovením přílohy č. 1 vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb. Dokumentace záměru je úplná a přehledná, obsahuje části A až D a dokladovou část. Dokumentace je členěna na jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí dokumentace odpovídá druhu a účelu stavby, podmínkám

v území, umístění stavby, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby.

Stavební úřad posoudil záměr z hlediska souladu s požadavky na výstavbu ve smyslu ustanovení § 137 odst. 1 stavebního zákona. Požadavky na výstavbu se ve smyslu citovaného ustanovení rozumí požadavky na vymezení pozemků dle písm. a), požadavky na umístování staveb dle písm. b) a technické požadavky na stavby dle písm. c) tohoto ustanovení. Dle ustanovení § 137 odst. 3 stavebního zákona se požadavky na výstavbu považují za splněné splněním požadavků, které stanoví tento zákon, jeho prováděcími právními předpisy a další právní předpisy. Prováděcími právními předpisy se rozumí vyhl. č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, v platném znění (dále jen „vyhláška o požadavcích na výstavbu“).

Požadavky na vymezení pozemků dle písm. a) a požadavky na umístování staveb dle písm. b) se stavební úřad nezabýval, protože jde o stavební úpravy rodinného domu č.p. 80 spočívající v provedení nové střešní konstrukce ve stávajícím tvaru a výšce, zateplení RD a fasády, výměna výplní otvorů za zachování stávajícího využití objektu.

§ 145, § 146 a § 147 stavebního zákona

- projektová dokumentace se dostatečně zabývá všemi základními požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb, součástí projektové dokumentace je stavebně konstrukční řešení a požárně bezpečnostní řešení

§ 148 stavebního zákona

- dle charakteru stavby nedojde k ohrožení bezpečnosti, života nebo zdraví osob nebo zvířat, a zdravých životních podmínek jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb.

§ 149 stavebního zákona

- stavba je navržena tak, aby nevznikalo nebezpečí nehod nebo poškození zdraví osob
- *s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy:*

Stavební úřad při posuzování záměru vycházel z vyjádření nebo závazných stanovisek dotčených orgánů, které vyhodnotil a zjistil:

- Městský úřad Bílovec, odbor kancelář starosty, oddělení ŽPaÚP ze dne 31.03.2025 pod č.j. MBC/9475/25/ŽP/Koc 961/2025 – jednotné environmentální stanovisko (bez podmínek)

Stavební úřad záměr vyhodnotil dle požadavků jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů chránících dotčené veřejné zájmy. Vyhodnotil je, jak je výše uvedeno. Mezi jednotlivými stanovisky neshledal rozpory.

- s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu:

Po dobu provádění stavby je dostupnost při výstavbě možná z veřejně přístupné komunikace. Stavba nebude mít další nároky na dopravní obslužnost. Dojde k dotčení sítě technické infrastruktury nebo jejich ochranných a bezpečnostních pásem a to:

- CETIN a.s. ze dne 28.03.2025 pod čj. 89936/25 – je umístěno SEK, souhlasí, podmínky pro realizaci stavby (podmínky jsou zapracovány do podmínek rozhodnutí)

Z projektové dokumentace záměru vyplývá, že další ochranná nebo bezpečnostní pásma nejsou stavbou dotčena.

Předložená dokumentace respektuje podmínky správců inženýrských sítí. Nedojde ke vzniku nového bezpečnostního pásma.

- *s ochranou práva právem chráněných zájmů účastníků řízení:*

Práva vlastníků dotčených pozemků a vlastníků sousedních nemovitostí, kteří mohou být záměrem přímo dotčeni, jsou stanoveni v okruhu účastníků řízení.

Stavební úřad dále v rámci řízení ověřil, zda je součástí žádosti:

- *dokumentace pro povolení záměru:*

Stavební úřad po prostudování předložené projektové dokumentace zjistil, že byla zpracována v souladu s ustanovením přílohy č. 1 vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb. Dokumentace záměru je úplná a přehledná, obsahuje části A až D a dokladovou část. Dokumentace je členěna na

jednotlivé položky s tím, že rozsah jednotlivých částí dokumentace odpovídá druhu a účelu stavby, podmínkám v území, umístění stavby, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby. Dokumentace záměru byla zpracována oprávněnou osobou dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a to vypracoval Ing. Jan Marek, IČ: 76292584, autorizoval Ing. Jan Marek, autorizovaný technik pro pozemní stavby, ČKAIT 1103235, Ing. Jaromír Hudeček., autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb, ČKAIT 1100227 – statika, Bc. Tomáš Konečný, autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT 1103877 - PBŘ.

- *plánovací smlouva, je-li uzavřena*

Plánovací smlouva uzavřena nebyla.

- *souhlas vlastníka*

Souhlas vlastníka pozemku parc. č. st. 87/2 v k.ú. Pustějov stavební úřad nevyžadoval, protože dotčený pozemek je ve vlastnictví stavebníka

- *souhlas účastníků řízení se záměrem, pokud stavebník žádá o vydání povolení ve zrychleném řízení*

Vlastníkem dotčeného pozemku parc. č. st. 87/2 a vlastníkem sousedního pozemku parc. č. 189 vše k.ú. Pustějov je žadatel, tedy stavebník, který ve své žádosti požádal o povolení ve zrychleném řízení.

Další účastníci řízení jsou Petr Usvald a Marie Usvaldová jako spoluvlastníci sousedních pozemků parc. č. st. 87/1, 188/3, 2060/2 v k.ú. Pustějov, obec Pustějov jako obec, na jejím území má být záměr uskutečněn a CETIN, a.s. jako správce inženýrských sítí. Tito účastníci vyznačili souhlas na situaci stavby.

- *vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, je-li vyžadováno tímto zákonem nebo jiným právním předpisem, nebo náležitosti žádosti dle § 177, není-li vyjádření nebo závazné stanovisko součástí žádosti*

Městský úřad Bílovec odbor kancelář starosty, oddělení ŽPaÚP ze dne 31.03.2025 pod č.j. MBC/9475/25/ŽP/Koc 961/2025 – jednotné environmentální stanovisko (bez podmínek)

- *Vyjádření vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury uvedených v digitální technické mapě*
 - CETIN a.s. ze dne 28.03.2025 pod č.j. 89936/25 – je umístěno SEK, souhlasí, podmínky pro realizaci stavby (podmínky jsou zapracovány do podmínek rozhodnutí)
 - GasNet Služby, s.r.o. ze dne 17.04.2025 pod č.j. 5003290317 – nachází se stávající plynovodní vedení, které nebude uvedenou stavbou dotčeno
 - ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 27.02.2024 pod č.j. 0102293545 – nenachází se energetické zařízení, telekomunikační zařízení nebo zařízení technické infrastruktury a ze dne 08.04.2025 pod č.j. 1161397367 – souhlasí za dodržení podmínek (vzhledem k tomu, že nedorazí k dotčení sítí, stavební úřad nezpracoval podmínky souhlasu s PD do podmínek rozhodnutí a nestanovil ČEZ Distribuce, a.s. jako účastníka řízení)
 - Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 28.03.2025 pod č.j. 9773/V007971/2025/AUTOMAT – nedorazí ke kolizi
- *závěr zjišťovacího řízení, že záměr nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, byl-li vydán*

Záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

- *specifikace výjimky z obecných požadavků na výstavbu k realizaci záměru a její odůvodnění a vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu, který hájí zájmy podle jiných právních předpisů, kterých se výjimka z obecných požadavků týká*

Záměr nevyžaduje výjimku z obecných požadavků na výstavbu.

- *další podklad vyžadovaný jinými právními předpisy*

Nebyl vyžadován další podklad.

Stavební úřad po výše uvedeném přezkoumání z hledisek uvedených v § 184, § 193, § 211 a § 212 stavebního zákona zjistil, že umístěním, uskutečněním nebo užíváním stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a jinými předpisy.

Okruh účastníků řízení stavební úřad stanovil takto:

Okruh účastníků řízení byl stanoven dle ustanovení § 182 stavebního zákona, s ohledem na skutečnost, že vydáním povolení mohou být vlastnická nebo jiná práva stanovených účastníků řízení přímo dotčena:

stavebník: Petr Usvald, dat. narození 27.03.1994, Pustějov 79, 742 43 Pustějov a Aleksandra Malgorzata Usvald Hladyniuk, dat. narození 12.03.1995, Pustějov 80, 742 43 Pustějov zastoupeni na základě plné moci Alešem Ručkou, Štefánikova 1171/45, 742 21 Kopřivnice, které je zároveň vlastník dotčeného pozemku a sousedního pozemku parc. č. 189 vše v k.ú. Pustějov

obec, na jejím území má být záměr uskutečněn: obec Pustějov

osoby, jejichž vlastnické nebo jiné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:

Petr Usvald a Marie Usvaldová – spoluvlastníci sousedního pozemku parc. č. 188/3, 2060/2 a st. 87/1 v k.ú. Pustějov včetně stavby č.p. 79 na něm

správci inženýrských sítí:

CETIN a.s.

Dále se stavební úřad zabýval otázkou, zda mohou být umístěním staveb, přímo dotčena vlastnická práva vlastníků sousedních pozemků a staveb. Přímým dotčením vlastnického práva lze dle názoru stavebního úřadu rozumět především dotčení stíněním, hlukem, pachem, prachem, plynem, odpadem, vodou, kouřem, otřesy, světlem atd. tj. různými imisemi (§ 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Imisemi se obecně rozumí činnosti, kterými se zasahuje do cizího vlastnického nebo jiného práva nad míru přiměřenou poměrům. Přímým dotčením sousedních nemovitostí může být podle stavebního úřadu například i dotčení zvýšenou intenzitou dopravy v místě stavby vzhledem k jejímu účelu, jakož i změna v užívání stavby, kdy nové užívání stavby klade větší nároky na kvalitu prostředí. Jelikož se za přímé dotčení práv a povinností umístěním předmětné stavby považuje jakákoliv objektivně reálně existující změna vyvolaná účinky tohoto umístění, pak stavební úřad dospěl k závěru, že umístěním stavby mohla být přímo dotčena práva vlastníků sousedních pozemků a staveb, neboť vlastnické právo těchto osob může být dotčeno zvýšeným hlukem, prachem, zvýšenou intenzitou dopravy a dále práva vlastníků technické a dopravní infrastruktury, v jejichž ochranném či bezpečnostním pásmu je umístována či prováděna..

Stavební úřad dospěl k závěru, že práva jiných nemohou být umístěním, provedením stavby a jejím budoucím užíváním přímo dotčena.

Stavební úřad ověřil vlastnická práva k jednotlivým nemovitostem prostřednictvím dálkového přístupu do evidence katastru nemovitostí.

Při rozhodování ve věci stavební úřad vycházel z výše uvedených vyjádření, stanovisek, rozhodnutí a dalších podkladů:

- Plná moc k zastupování stavebníků Alešem Ručkou ze dne 12.03.2025
- Projektová dokumentace
- Souhlas vyznačený na situaci stavby – Petr Usvald a Marie Usvaldová, obec Pustějov, ČEZ Distribuce, a.s. a CETIN, a.s.
- Městský úřad Bílovec odbor kancelář starosty, oddělení ŽPaÚP ze dne 31.03.2025 pod č.j. MBC/9475/25/ŽP/Koc 961/2025 – jednotné environmentální stanovisko (bez podmínek)
- CETIN a.s. ze dne 28.03.2025 pod č.j. 89936/25 – je umístěno SEK, souhlasí, podmínky pro realizaci stavby (podmínky jsou zapracovány do podmínek rozhodnutí)
- GasNet Služby, s.r.o. ze dne 17.04.2025 pod č.j. 5003290317 – nachází se se stávající plynovodní vedení, které nebude uvedenou stavbou dotčeno
- ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 27.02.2024 pod č.j. 0102293545 – nenachází se energetické zařízení, telekomunikační zařízení nebo zařízení technické infrastruktury a ze dne 08.04.2025 pod č.j. 1161397367 – souhlasí za dodržení podmínek (vzhledem k tomu, že nedojde k dotčení sítí, stavební

úřad nezpracoval podmínky souhlasu s PD do podmínek rozhodnutí a nestanovil ČEZ Distribuce, a.s. jako účastníka řízení)

- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. ze dne 28.03.2025 pod č.j. 9773/V007971/2025/AUTOMAT – nedojde ke kolizi

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad zastává názor, že se dostatečně zabýval spisovou dokumentací, jejím obsahem, všemi doklady a podklady. Po přezkoumání z výše uvedeného vyplývá, že jsou splněny podmínky pro vydání záměru a stavební úřad proto rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení: Petr Usvald a Aleksandra Malgorzata Usvald Hladyniuk, zastoupeni na základě plné moci Alešem Růčkou, obec Pustějov, Petr Usvald (nar. 1967), Marie Usvaldová, CETIN a.s.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení, a to podáním u zdejšího správního orgánu (Městský úřad Studénka, odbor stavebního řádu, územního plánování a rozvoje). O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Upozornění:

- Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.
- Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští.
- Stavební úřad po dni nabytí právní moci povolení zašle oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě.
- Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního rozhodnutí; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- Toto rozhodnutí neřeší majetkoprávní, vlastnické či nájemní vztahy.
- Toto povolení nenahrazuje povolení k překopům a skládkám materiálu na veřejném prostranství. O případné využití veřejného prostranství musí být požádáno u příslušného obecního úřadu.

Stavbu lze užívat pouze na základě kolaudačního rozhodnutí (§ 230 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 11 a příloha č. 10 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona).

K žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí stavebník doloží (vyhláška č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, příloha č. 10, část C):

- dokumentace skutečného provedení stavby (došlo-li k nepodstatným odchylkám proti povolení stavby nebo ověřené projektové dokumentaci)
- popis a zdůvodnění odchylek skutečného provedení stavby od ověřené projektové dokumentace s informací, zda a kdy byly tyto odchylky schváleny při kontrolní prohlídce
 - doklady o výsledcích zkoušek a měření předepsaných zvláštními právními předpisy (revize elektro, hromosvodu, komínu, tlaková a topná zkouška ÚT)

- doklady prokazující shodu vlastností použitých výrobků s požadavky na stavby, zvláště k požárně bezpečnostnímu zařízení – zařízení pro autonomní detekci a signalizaci požáru
 - protokol o provozuschopnosti hasicího přístroje,
 - plná moc v případě zastupování stavebníka
 - jiné doklady stanovené v povolení stavby (doklad o způsobu nakládání s odpady v průběhu stavby, stavební deník se zápisy správců inženýrských sítí – k nahlédnutí, apod.).
- Oprávněná úřední osoba dle § 15 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve všech jednotlivých úkonech a kompetencích mimo kompetence vydávání správního rozhodnutí a usnesení: Gabriela Klosová.
 - Oprávněná úřední osoba dle § 15 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, k vydávání správního rozhodnutí a usnesení: Ing. Radmila Nováková.

„otisk úředního razítka“

Ing. Radmila Nováková
vedoucí odboru stavebního řádu, územního plánování a rozvoje

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů byl vyměřen dle ustanovení položky 18 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 9 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů – jednoduché stavby v celkové výši 4.000 Kč.

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Petr Usvald, Pustějov 79, 742 43 Pustějov a Aleksandra Malgorzata Usvald Hladyniuk, Pustějov 80, 742 43 Pustějov – k doručení Aleš Růčka, Štefánikova 1171/45, 742 21 Kopřivnice

obec Pustějov, Pustějov 54, 742 43 Pustějov

Petr Usvald, Pustějov 33, 742 33, 742 43 Pustějov (nar. 1967)

Marie Usvaldová, Pustějov 79, 742 43 Pustějov

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9

dotčené orgány

Městský úřad Bílovec, odbor kancelář starosty, oddělení ŽPaÚP, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec

ostatní: spis SRÚPaR

na vědomí

Zveřejnění na úřední desce stavebního úřadu Městského úřadu Studénka po dobu 15 dnů ode dne vydání, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup

Evidenční číslo dokumentu: 15

Vyvěšeno dne: 20. 5. 2025

Sňato dne:

a současně zveřejněno na elektronické desce Městského úřadu Studénka.

Elektronický podpis: 20.5.2025

Certifikát autora podpisu:

Razítko úřadu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.

Jméno: Ing. Radmila Nováková

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Za správnost: (jméno, příjmení, podpis)