

Obec Pustějov

Pustějov 54

742 43 Pustějov

V Pustějově dne 12.11.2020

Opatření obecné povahy č. 1/2020

Dne 12.11.2020 zastupitelstvo obce Pustějov, věcně a místně příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), za použití § 43 odst. 4 a po ověření dle § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a dále za použití ustanovení § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) a § 84 písmene y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, usnesením V/1.11.

v y d á v á

Územní plán Pustějov

I.

I.1. Textová část územního plánu

Jedná se o přílohu „Územní plán Pustějov, I.ÚZEMNÍ PLÁN, 1. textová část“, kterou zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Kateřina Buschová (ČKA 3017), dokumentace obsahuje 24 stran formátu A4.

Tato textová část Územního plánu Pustějov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

I.2. Grafická část územního plánu

Jedná se o výkresy:

- I.A. Výkres základního členění území 1 : 5 000 – 2 listy
- I.B. Hlavní výkres-urbanistická koncepce 1 : 5 000 – 2 listy
- I.C. Výkres veřejně prospěšných staveb 1 : 5 000 – 2 listy

Tuto grafickou část zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Kateřina Buschová (ČKA 3017), dokumentace obsahuje 6 samostatných listů vč. legendy.

Tato grafická část Územního plánu Pustějov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

I.3. Dnem nabytí účinnosti tohoto územního plánu pozbývá platnosti:

- Územní plán obce Pustějov, který byl schválen Zastupitelstvem obce Pustějov dne 18.7.2002, s nabytím účinnosti dne 4.8.2002.
- Změna č. 1 Územního plánu obce Pustějov, která byla vydána Zastupitelstvem obce Pustějov dne 28.4.2005, jejíž závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 1/2005, a která nabyla účinnosti dne 16.5.2005.

- Změna č. 2 Územního plánu obce Pustějov, která byla vydaná 17. Zastupitelstvem obce Pustějov dne 25.3.2010 usnesením č. IV a to opatřením obecné povahy č.1/2010, č.j.: OÚP 34/2010, které nabylo účinnosti dne 24.4.2010.

II. ODŮVODNĚNÍ

II.1. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem

Jedná se o přílohu „Územní plán Pustějov – II. odůvodnění, 1. textová část“, kterou zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Kateřina Buschová (ČKA 3017), dokumentace obsahuje 86 stran formátu A4.

Tato textová část Územního plánu Pustějov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

II.2. Grafická část odůvodnění

Jedná se o výkresy:

II.A. Koordinační výkres 1 : 5 000 – 2 listy

II.B.1. Výkres dopravy 1 : 5 000 – 2 listy

II.B.2. Výkres vodního hospodářství 1 : 5 000 – 2 listy

II.B.3. Výkres energetiky a spojů 1 : 5 000 – 2 listy

II.C. Výkres širších vztahů 1 : 50 000 – 1 list

II.D. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000 – 2 listy

Schéma územního systému ekologické stability 1 list

Tuto grafickou část zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Kateřina Buschová (ČKA 3017), dokumentace obsahuje 13 kusů mapových listů vč. legend.

Tato grafická část Územního plánu Pustějov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

II.3. Postup při pořízení Územního plánu Pustějov

Zastupitelstvo obce Pustějov rozhodlo dne 23.6.2011 usnesením č. I.9.3 o pořízení nového územního plánu obce Pustějov.

Návrh zadání byl zpracován na základě údajů z Územně analytických podkladů ORP Bílovec, doplňujících průzkumů a rozborů a dále ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Ing. Tomášem Maiwaelderem, starostou obce.

Návrh zadání Územního plánu Pustějov byl vystaven v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k veřejnému nahlédnutí v době od 11.5.2013 do 10.6.2013 na odboru životního prostředí a územního plánování Městského úřadu Bílovec. Veřejná vyhláška „Oznámení o zahájení projednávání Návrhu zadání Územního plánu Pustějov“ č.j.: ŽP/12332-13/10-2013/vav ze dne 6.5.2013, byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Pustějov od 10.5.2013 do 12.6.2013 a na úřední desce Městského úřadu Bílovec od 10.5.2013 do 12.6.2013, což naplňuje zákonem stanovenou lhůtu 30 dnů. V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona byl návrh zadání změny zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a ostatním organizacím k uplatnění požadavků na obsah nového územního plánu.

V zákonné lhůtě (do 10.6.2013) mohl každý v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatnit své připomínky. Požadavky na obsah územního plánu dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu a podněty sousedních obcí mohly být uplatněny do 30-ti dnů po obdržení návrhu zadání Územního plánu Pustějov. Nejpozději 7 dní před uplynutím výše uvedené lhůty (tj. nejpozději 23 dnů od obdržení návrhu zadání) mohl doručit příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému úřadu stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Po ukončení zveřejnění návrhu zadání nového územního plánu obce byl na základě výsledků projednání

pořizovatelem, v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona, ve spolupráci s určeným zastupitelem, návrh zadání upraven a předložen zastupitelstvu obce ke schválení. Zadání Územního plánu Pustějov bylo schváleno na 15. zasedání Zastupitelstva obce Pustějov dne 24.10.2013 usnesením č. I.3.15.

Na základě schváleného zadání Územního plánu Pustějov vypracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Kateřina Buschová (ČKA 3017), návrh Územního plánu Pustějov jehož součástí bylo Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území včetně Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Návrh Územního plánu Pustějov byl pořizovateli předán dne 2.7.2019.

Návrh Územního plánu Pustějov byl projednán s dotčenými orgány, obcí Pustějov a sousedními obcemi na společném jednání dne 30.7.2019 v souladu s ustanovením § 50 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Toto společné jednání bylo svoláno dopisem č.j.: MBC/19209/19/ŽP/Vav ze dne 10.7.2019 a uskutečnilo se na Městském úřadě v Bílovci, odboru životního prostředí a územního plánování, v budově Radnice na Slezském nám. 1, v Bílovci, kanceláři č. 217. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 30 dnů od tohoto jednání svá stanoviska.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona byl návrh Územního plánu Pustějov včetně Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj a Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. rovněž doručen veřejnou vyhláškou č.j.: MBC/19224/19/ŽP/Vav ze dne 10.7.2019. Dokumentace byla vystavena k veřejnému nahlédnutí v tištěné podobě u pořizovatele a v elektronické podobě na internetové adrese www.bilovec.cz a www.pustejov.cz.

Na tyto skutečnosti byla veřejnost upozorněna veřejnou vyhláškou č.j.: MBC/19224/19/ŽP/Vav ze dne 10.7.2019, která byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Bílovec v termínu od 15.7.2019 do 30.8.2019 a na úřední desce Obecního úřadu Pustějov v termínu od 15.7.2019 do 30.8.2019. Ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení této veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Po celou dobu probíhajícího společného jednání dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům, obcím, krajskému úřadu i veřejnosti do návrhu Územního plánu Pustějov i do podkladů Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona pořizovatel zaslal návrh Územního plánu Pustějov včetně stanovisek uplatněných v souladu s § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona příslušnému krajskému úřadu a požádal o vydání stanoviska k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury ve stanovisku, jenž pořizovatel obdržel dne 13.11.2019 č.j.: MSK 159666/2019 konstatoval, že návrh Územního plánu Pustějov je nutné upravit z důvodu zajištění jeho souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Upravený návrh Územního plánu Pustějov předal pořizovatel dne 15.4.2020 dopisem č.j.: MBC/9241/20/ŽP/Vav krajskému úřadu se žádostí o nové posouzení návrhu a potvrzení o odstranění nedostatků v souladu s ustanovením § 50 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb. Krajský úřad potvrdil odstranění nedostatků z návrhu Územního plánu Pustějov dopisem č.j.: MSK 48137/2020 ze dne 5.5.2020.

O posouzeném návrhu Územního plánu Pustějov se konalo dne 17.8.2020 veřejné projednání. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu Územního plánu Pustějov ve dnech od 29.6.2020 do 25.8.2020 na úřední desce Městského úřadu Bílovec, Obecního úřadu Pustějov a na internetových stránkách www.bilovec.cz a www.pustejov.cz. K veřejnému projednání byla přizvaná veřejnost, a to veřejnou vyhláškou ze dne 25.6.2020 č.j.: MBC/15422/20/ŽP/Vav „Oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Pustějov“.

K veřejnému projednávání byly přizvány rovněž obec Pustějov, dotčené orgány, sousední obce a to dopisem ze dne 25.6.2020 č.j.: MBC/15422/20/ŽP/Vav.

Pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Pustějov, kterým je

na základě usnesení 3. zastupitelstva obce č. I.9.3. ze dne 23.6.2011 Ing. Tomáš Maiwaelder a následně je po vydaných souhlasných stanoviscích dotčených orgánů dle § 53 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb., předložil zastupitelstvu obce ke schválení.

II.4. Přezkoumání Územního plánu Pustějov dle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon.

II.4.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR (dále jako „A-PÚR ČR“) byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 dne 15.4.2015. Obsahuje především základní vymezení a definice rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí na úrovni národního významu a stanovuje v nich úkoly pro územní plánování. V A-PÚR ČR jsou také stanoveny obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Řešení územního plánu tyto priority respektuje. Z nich jsou vybrány jako typické a významné pro řešení ÚP Pustějov následující:

(14) *„Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.“*

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území. Rozvojové plochy jsou územním plánem navrhovány tak, aby byla zachována stávající urbanistická struktura obce a zachován charakter a hodnoty krajiny a omezen či případně vyloučen zábor lesních pozemků. Detailně je tato problematika popsána v kapitole e4) odůvodnění v části „II.1. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem“.

(14a) *„Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.“*

Zemědělské plochy nezastavěného území (NZ) jsou chráněny stanovením podmínek pro jejich využití primárně pro zemědělskou prvovýrobu - zemědělskou rostlinnou produkci. Současně jsou v podmínkách umožněny úpravy a opatření zlepšující ekologickou stabilitu zemědělské krajiny umožněním umísťování prvků krajinné zeleně, systému USES, vodních ploch, remízů, hájků a dalších krajinných prvků "zelené infrastruktury". Jsou tedy vytvořeny podmínky pro zlepšení ekologických funkcí krajiny, zadržování vody v území a další.

(19) *„Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území).....“*

V Pustějově není typický brownfield, v ploše zemědělského areálu, bioplynové stanice a navazujících zastavitelných plochách Z13 a Z14 byly stanoveny podmínky tak, aby zde bylo možné využití pro zemědělskou i průmyslovou výrobu. Je navržena přestavba P2 na variabilnější využití - jako plocha smíšená výrobní. Pro rozvoj zemědělské výroby živočišné jsou určeny zastavitelná plocha Z15 a současně nevyužitá stávající plocha VZ na místě bývalé "nové farmy norků"; pro výrobu zemědělskou i průmyslovou jsou navrženy zastavitelné plochy Z13 a Z14. Variabilita využití průmyslových ploch je nezbytná při současném rychlém vývoji výrobních technologií, kdy se i zemědělská produkce přesouvá z venkovních ploch do vnitřního prostředí hal nejen u živočišné, ale i rostlinné výroby.

(20a) *„Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny ...“*

Navrhované změny v území nezhoršují migrační prostupnost krajiny. Jsou navrženy plochy veřejných prostranství (PV) v zastavitelných plochách bydlení Z3, Z9, Z11, Z22, které svou polohou mohou příznivě ovlivnit prostupnost území.

- (22) „Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladu území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu....“

Jsou navrženy nové cyklostezky a cyklotrasy, které zajišťují propojení se sousedními obcemi a lokalitami atraktivními z hlediska cestovního ruchu. Zastavitelné plochy pro veřejná prostranství (PV) Z19 a Z21 jsou doplněním sítě cyklostezky na území Studénky a Hladkých Životic (z části již realizované), plocha Z18 je navrženou plochou pro cyklostezku od Pustějovského mlýna a pro účelovou komunikaci.

- (25) „Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze,...) s cílem minimalizovat rozsah případných škod....“

Realizaci protipovodňových a protierozních opatření územní plán umožňuje ve všech plochách nezastavěného území. V rámci koncepce likvidace odpadních vod v území je stanovena požadavek likvidace dešťových vod v místě spadu. Detailně je tato problematika popsána v kapitole e4) odůvodnění v části „II.1. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem“.

- (26) „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a odůvodněných případech....“

V záplavovém území vodního toku Odry nejsou vymezovány zastavitelné plochy s výjimkou –části zastavitelné plochy Z18 pro veřejné prostranství (PV) cyklostezky C4. Podrobné zdůvodnění je uvedeno v kapitole e3) odůvodnění v části „II.1. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem“.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Navrhované zastavitelné plochy jsou situovány tak, že je možné napojení těchto lokalit na stávající systém technické infrastruktury. Z hlediska likvidace odpadních vod jsou všechny navrhované plochy napojitelné do soustavné splaškové kanalizace zakončené centrální ČOV. Z hlediska likvidace dešťových vod jsou stanoveny podmínky na vícestupňový systém zasakování vod, a to v místě spadu na pozemcích staveb a zpevněných ploch zastavěného území, ve veřejných prostranstvích s komunikacemi a veřejnou zelení, v nezastavěné krajině. Zadržná zařízení, poldry, nádrže, rybníky a další opatření jsou za stanovených podmínek možná ve všech plochách území obce. Odvádění dešťových vod z území do toků bez zasakování, zadržování, je možné pouze ojediněle v odůvodněných případech.

- (31) „Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.“

V obci se nachází bioplynová stanice zpracovávající obnovitelné zdroje pro výrobu energie, plocha je vymezena jako stabilizovaná. V její blízkosti nejsou navrhovány nové obytné plochy a dopravní obsluha stávajících i navrhovaných výrobních ploch průmyslových (Z13, Z14) je zajišťována komunikací vedoucí mimo zastavěné území obce (navržena zastavitelná plocha Z20 pro veřejné prostranství na rozšíření stávající komunikace).

SOULAD SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE MSK

V aktualizovaných Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jako „A1-ZÚR MSK“) je upřesněn rozsah **Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava (OB2)**, do které je Pustějov zařazen.

Soulad ÚP Pustějov s A1-ZÚR MSK je zajišťován takto:

Z priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou v A1-ZÚR MSK jmenovány, se řešeného území týkají především body:

- (6.) V rámci územního rozvoje sídel

- *preferovat efektivní využívání zastavěného území (tj. přednostní využití nezastavěných ploch v zastavěném území a ploch určených k asanaci, změnu využití objektů a areálů původní zástavby v rámci zastavěného území) před vymezováním nových ploch ve volné krajině;*
- *nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území*
- *nové plochy pro obytnou zástavbu vymezovat v dostatečném odstupu od koridorů vymezených pro umístění nových úseků dálnic, silnic I. třídy a železnic;*
- *preferovat lokality mimo stanovená záplavová území.*

V ÚP obce jsou zastavitelné plochy navrhovány vždy v návaznosti na zastavěné území a v rozsahu, který odpovídá očekávané potřebě. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je popsáno v kap. h) II. odůvodnění 1. textové části.

- (7.) *Ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí; rozvoj obytné funkce řešit současně s odpovídající veřejnou infrastrukturou. Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění odpadních vod.*

Je podporována ochrana a zkvalitňování obytné funkce obce a jejího rekreačního zázemí současně s odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury vč. odvádění a čištění odpadních splaškových vod oddílnou kanalizací zakončenou centrální ČOV.

- (7a.) *Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod, včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativu k umělé akumulaci vod.*

Jsou vytvořeny podmínky pro realizaci opatření pro zvyšování schopnosti území zadržovat vodu v krajině, včetně vícestupňového zasakování dešťové vody i v plochách zastavěného území.

- (8.) *Rozvoj rekreace a cestovního ruchu podporovat vytvářením podmínek pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot daného území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany.*

Podmínky pro využití ploch jsou stanoveny tak, aby mohla být zachována kulturně historická a urbanistická hodnota těchto lokalit. Je navrženo doplnění sítě cyklistických stezek a cyklistických tras zpřístupňujících stávající kulturní i přírodní hodnoty území, podporující nepobytovou rekreaci.

- (9.) *bod vypuštěn, týkal se vymezování lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci*

Umísťování staveb pro rodinnou rekreaci není v území obce přípustné (areály chatovišť). Přípustné jsou v zastavěném území změny využití stávajících ploch smíšeného bydlení nebo zemědělských usedlostí na rekreační objekty.

- (10.) *Vytváření územních podmínek pro rozvoj integrované hromadné dopravy.*

V Pustějově je integrovaná hromadná doprava zavedena. V obci je navržena nová železniční zastávka na trati č. 270 a doplnění dvou autobusových zastávek na jižním konci zástavby s návazností na navrhovanou železniční zastávku. Vzhledem k vytížení trati je zřízení nové zastávky svázáno s odkloněním dopravy z přetížené trati 270 na vysokorychlostní trať, jejíž vybudování je v delším časovém horizontu. Pro zlepšení dostupnosti železniční dopravy z Pustějova v bližším časovém období je proto navržena zastavitelná plocha Z18 pro cyklosotezku C4 pro lepší zpřístupnění na stávající železniční zastávku v Hladkých Životcích.

- (11.) *Vytváření územních podmínek pro rozvoj udržitelných druhů dopravy (pěší dopravy a cyklodopravy) v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje; podpora rozvoje systému pěších a cyklistických tras s vazbou na přilehlé území ČR, Slovenska a Polska.*

Je navrženo doplnění cyklotras a cyklostezek, z nichž nejvýznamnější je páteří evropská dálková cyklistická trasa Odra – Morava – Dunaj.

(12.) Polyfunkční využití rekultivovaných a revitalizovaných ploch.

Jsou navrženy dvě přestavbové plochy v zastavěném území obce. Plocha P1 pro smíšené bydlení (SB) v lokalitě bývalé fary, kde je tím umožněno polyfunkční využití i pro služby, občanskou vybavenost, drobnou řemeslnou výrobu atp. Plocha P2 pro smíšenou výrobu a služby (VS) rozšiřuje možnosti využití bývalého areálu obecního domu-moštárny pro různé činnosti a využití včetně výroby, služeb, sportu a rekreace, apod.

(13.) Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí především v centrální a východní části kraje. Vytváření územních podmínek pro výsadbu zeleně, přednostně v oblastech s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší. Vytváření podmínek pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů.

V obci je v provozu kanalizace i čistírna odpadních vod, obec je zásobena plynem. Rozvojové plochy je možné na stávající technickou infrastrukturu napojit. Podmínky pro plochy s rozdílným způsobem využití byly formulovány tak, aby nedocházelo ke zvýšení zátěže hlukem a emisemi. Navržené zastavitelné plochy pro výrobu zemědělskou a průmyslovou mohou využívat odpadní produkty a teplo produkované bioplynovou stanicí. V celé obci je možné vysazovat zeleň.

(14.) Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území.

Prostupnost krajiny ani režim povrchových vod nebude změnami navrhovanými v ÚP narušen. Navrhované řešení územního plánu nezasahuje do režimu podzemních vod. Významné krajinné horizonty se v Pustějově nevyskytují. Jedinečné kulturní a civilizační hodnoty území jsou chráněny (areál kostela, hřbitova, kaple, kříže v krajině jsou vyznačeny). Zvláště chráněná území přírody – přírodní rezervace, významné krajinné prvky, Ptačí oblast, CHKO a EVL Poodří jsou vyznačeny a navrhovanými změnami v ÚP nejsou dotčeny – jsou součástí ploch přírodních (NP) nebo ploch nezastavěného území smíšeného (NS); v nich jsou podmínky pro využití stanoveny tak, aby tyto přírodní hodnoty byly před nežádoucími změnami chráněny.

(15.) Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.

V záplavovém území vodního toku Odra nejsou vymezovány zastavitelné plochy s výjimkou části zastavitelné plochy Z18 pro veřejné prostranství (PV) cyklostezku C4. Zdůvodnění je uvedeno v kap. e3).

(16.) Respektování zájmů obrany státu, ochrany obyvatelstva za účelem předcházení vzniku mimořádných událostí a krizových situací a zajištění připravenosti na jejich řešení. Ochrana a využívání zdrojů černého uhlí v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Zájmy obrany státu jsou respektovány. Požadavek na řešení konkrétních zájmů CO nebyl v zadání ÚP obsažen. Ložiska surovin nejsou na území obce vymezena.

Pro rozvojovou oblast OB2 jsou stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. V ÚP Pustějov jsou splněny takto (hodnoceny jsou jen ty, které se řešeného území týkají):

- *Obec má díky dobrému napojení na dálnici D1 procházející obcí kvalitní dopravní spojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR, na Slovensku, v Polsku.*

- *Zásobování rozvojových území energiemi je zajištěno návrhem rozšíření sítě plynovodů a možností výstavby trafostanic a možností využití energie z bioplynové stanice.*
- *Pro zálohování významné přepravní, vnitrostátní trasy zemního plynu je vymezen koridor technické infrastruktury PZ2 - zdvojení VTL plynovodu přepravní soustavy Libhošť-Děhylov. Je vymezen v souběhu se stávajícím VTL plynovodem v jeho bezpečnostním pásmu s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na hodnoty území.*
- *Ochrana jedinečných přírodních hodnot CHKO Poodří je zajištěna vymezením plochy nezastavěné přírodní (NS), která je před nežádoucími změnami nejvíce chráněna. V ploše CHKO Poodří nejsou navrhovány zastavitelné plochy. Jsou zde vyznačeny pouze stávající trasy a nezbytné prostupy dopravní a technické infrastruktury, jako např. VTL plynovod přepravní soustavy, cyklostezky a cyklotrasy, účelové komunikace pro přístup k pozemkům.*
- *Vytváření územních podmínek pro zřizování ploch zeleně je zajištěno umožněním zřizování ploch zeleně ve všech plochách území za stanovených podmínek.*
- *Koncepce rozvoje obce je navržena tak, že podporuje a zkvalitňuje obytnou funkci obce a její rekreační zázemí.*
- *Nové plochy pro bydlení jsou vymezovány současně s veřejnou infrastrukturou a ve vazbě na zastavěné území sídla.*
- *Navržené výrobní plochy navazují na stabilizované plochy výroby a zemědělství, je preferováno nové opětovné využití případných nevyužívaných částí ploch v zastavěném území. Je navrženo rozšíření a rekonstrukce vozidlové komunikace, která zajišťuje dopravní spojení se silniční sítí. Plochy jsou vymezeny mimo aktivní zónu záplavového území, leží však na kvalitních zemědělských půdách (jiné se v obci nevyskytují). Zábory kvalitní zemědělské půdy jsou omezeny na plochy potřebné pro očekávaný územní rozvoj obce a na vymezení chybějících – nefunkčních částí USES. Zábory lesního fondu jsou navrhovány v zanedbatelném rozsahu (vliv měřítka zobrazení zastavitelné plochy pro cyklostezku skutečné šířky 2,5 m v měřítku zpracování 1:5 000).*

Jako územní rezerva je vyznačen a do ÚP Pustějova zpracován:

D 507 – vysokorychlostní trať (VRT) Bělotín - Bohumín, a to jako koridor územní rezervy pro VRT v rozsahu 100 m od osy na obě strany,

PZ2 – VTL plynovod přepravní soustavy Libhošť-Děhylov (dle PUR - **P13 - VTL přepravní soustavy Libhošť - Děhylov**) jako koridor pro technickou infrastrukturu zdvojení trasy plynovodů v šířce 40 m na obě strany od předpokládané osy plynovodu nebo od osy upřesněného záměru.

Na základě výše uvedeného můžeme konstatovat, že Územní plán Pustějov respektuje a je v souladu se aktualizovanými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje i s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1.

II.4.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Územní plán Pustějov řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území tak, aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Cíle územního plánování stanovuje stavební zákon takto:

1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán Pustějov vytváří podmínky pro výstavbu i pro udržitelný rozvoj území. Komplexně zpracovává celé území obce s ohledem na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatelstva se zřetelem na minimalizování negativního dopadu pro budoucí generace. Detailně jsou jednotlivé složky rozepsány

v kapitole f) odůvodnění v části „II.1. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem“.

2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

V Územním plánu Pustějov jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch je obsahem kapitoly h) odůvodnění v části „II.1. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem“.

3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Územní plán Pustějov byl v rámci svého pořizování postupně koordinován s veřejnými i soukromými zájmy se zřetelem mimo jiné i na výstavbu a jeho výsledná podoba je důsledkem této koordinace.

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

V Územním plánu Pustějov jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Plochy v nezastavěném území jsou Územním plánem Pustějov vymezeny převážně jako plochy stabilizované s výjimkou územního systému ekologické stability, plochy přírodní a plochy smíšené nezastavěného území, které jsou rovněž vymezeny jako plochy návrhové.

6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Tento požadavek Územní plán Pustějov respektuje v regulativech k jednotlivým plochám tvořící nezastavitelné území.

Úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon takto:

1) Úkolem územního plánování je zejména:

a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

Průzkum stavu území, vyhledání hodnot území a jejich vyhodnocení bylo provedeno v Územně analytických podkladech správního obvodu ORP Bílovec a v rámci doplňujících průzkumů k územnímu plánu obce Pustějov.

b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.

Územním plánem Pustějov je stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.

- c) *Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.*

Všechny změny v území jsou navrženy se souhlasem obce v takových místech, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí, a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná.

- d) *Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb.*

Zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce, podmínky prostorového uspořádání dodržují stávající výškovou hladinu, stanovení míry zastavěnosti, u žádné stavby není její realizace podmíněna vypracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem. U žádné plochy nebo koridoru není podmíněno rozhodování o změnách v tomto území vydáním regulačního plánu nebo územní studie. Podmínkou využití plochy Z9 je uzavření dohody o parcelaci.

- e) *Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.*

Jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce s důrazem na respektování hodnot území. Pořadí změn v území není stanoveno.

- f) *Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci).*

Etapizace není územním plánem stanovena. Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány.

- g) *Vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem.*

Územním plánem Pustějov je umožněna realizace protipovodňových opatření. Riziko ekologických katastrof je v obci malé. Přírodním katastrofám lze v řešeném území územním plánem těžko zabránit.

- h) *Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.*

Výrobní základna v Pustějově je navržena k rozšíření v plochách smíšené výroby a služeb, plochy výroby a skladování zemědělské a průmyslové a plochy výroby a skladování zemědělské. Rozšíření ploch pouze reflektuje na aktuální poptávku rozvoje stávajících areálů a provozů.

V územním plánu jsou stanoveny takové podmínky jejich využití, které umožňují provozování širokého spektra výrobních i nevýrobních aktivit, a tím je chrání před příliš jednostranným zaměřením.

- i) *Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.*

Je navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení.

- j) *Prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.*

Navržené řešení územního plánu bylo obcí posouzeno z hlediska možností získání financí na realizaci navržených staveb. U staveb přesahujících možnosti obce se předpokládá možnost financování s pomocí dotačních titulů a rozvojových fondů v rámci ČR i EU.

- k) *Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.*

V zadání územního plánu nebyly stanoveny žádné konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany. Civilní ochrana v území se bude řídit koncepčními krizovými a havarijními plány ORP Bílovce a Moravskoslezského kraje.

- l) *Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.*

Asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy v obci nejsou nutné, a proto nebyly navrženy.

m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.

V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy nebo stavby, u kterých by se daly předpokládat významnější negativní vlivy na území. V rámci vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí jsou navržena i potřebná kompenzační opatření.

n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.

V obci se nevyskytují plochy těžby přírodních zdrojů. Žádné nové plochy sloužící těžbě surovin se nenavrhují.

o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Tým zpracovatelů při řešení územního plánu vycházel z aktuálních poznatků a metodických pokynů v jednotlivých oborech a své poznatky zapracoval do výrokové části i odůvodnění Územního plánu Pustějov.

2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je předmětem „Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Pustějov na udržitelný rozvoj území“, zpracovaný obchodní společností Atelier Archplan Ostrava s.r.o., na základě Vyhodnocení vlivu Územního plánu Pustějov na prostředí – SEA (zhotovitel Ing. Marie Skybová, Ph.D.) a Návrh ÚP Pustějov - Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (zhotovitel Mgr. Jan Losík, Ph.D. a Mgr. Alice Háková).

Na základě výše uvedeného můžeme konstatovat, že Územní plán Pustějov je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, neboť vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a zároveň uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

II.4.3. Přezkoumání souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů:

Územní plán Pustějov je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, který jeho pořízení zajišťuje úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 odst. 1 a § 189 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb.

Zodpovědným projektantem územního plánu je Ing. arch. Kateřina Buschová, autorizovaný architekt, ČKA 3017, tj. Územní plán Pustějov byl zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 a § 159 zákona č. 183/2006 Sb.

Posouzení vlivu Územního plánu Pustějov na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, zpracovala Ing. Marie Skybová, Ph.D. (osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č.j.: 38388/ENV/08, prodlouženo č.j. MZP/2017/710/1550), vyhodnocení vlivů Územního plánu Pustějov na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zpracoval Mgr. Jan Losík, Ph.D. (autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.) a Mgr. Alice Háková (autorizace MŽP ČR č.j. 630/1731/05 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.).

Obsah Územního plánu Pustějov je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění Územního plánu Pustějov je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

II.4.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů:

Vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných k návrhu projednávanému dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon

V souladu s § 50 odst.2 stavebního zákona byly v rámci společného jednání k návrhu změny jednotlivě obeslány dotčené orgány, krajský úřad, obec Pustějov a sousední obce. Společné jednání o návrhu Územního plánu Pustějov se uskutečnilo dne 30.7.2019 na Městském úřadě Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování.

Označení subjektu	Vyhodnocení
I. Stanoviska a připomínky dotčených orgánů	
Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha, odbor výkonu státní správy IX pracoviště Čs.legií 5, Ostrava <i>č.j.:MZP/2019/580/990 ze dne 9.8.2019 doručeno 12.8.2019</i> Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 50 odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje, že k návrhu nemá žádné připomínky . Odůvodnění: V obci Pustějov se nenachází žádná chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory, prognózní zdroje, sesuvná a poddolovaná území.	Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD.
Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha <i>č.j.:MPO 56078/2019 ze dne 12.7.2019 doručeno 13.7.2019</i> Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: S návrhem Územního plánu Pustějov souhlasíme. Odůvodnění: Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostů ani prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o návrhu územního plánu stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.	Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD.
Krajská hygienická stanice se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava <i>č.j.:KHSMS37111/2019/NJ/HOK ze dne 31.7.2019 doručeno 1.8.2019</i> Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 11.7.2019, ohledně oznámení o konání veřejného jednání o návrhu Územního plánu Pustějov, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek. Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:	Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD.

Označení subjektu	Vyhodnocení
S návrhem Územního plánu Pustějov a vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí bez připomínek. Odůvodnění: Na základě podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 11.7.2019 a oznámení o konání veřejného jednání o návrhu Územního plánu Pustějov, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Důvodem pro pořízení nového územního plánu je především záměr obce dát územní plán do souladu s novelou stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a s nadřazenou územně plánovací dokumentací, prověřit platnost záměrů územního plánu a zvážit možnost zapracování nových záměrů a požadavků. V územním plánu byly navrženy plochy pro výstavbu cca 49 nových bytů/rodinných domů. Pro podporu rozvoje cestovního ruchu jsou navrženy nové cyklotrasy a cyklostezky doplňující síť místních turistických tras a zlepšujících podmínky udržitelného rozvoje cestovního ruchu v rámci chráněné přírodní oblasti Oderské nivy. Rozvojové plochy byly vymezeny především v návaznosti na zastavěné území. Všechny navržené plochy mají možnost napojení na silnice, stávající nebo navržené místní a účelové komunikace. U navržených zastavitelných ploch je možné napojení na stávající silnice, místní nebo účelové komunikace. Pro obsluhu zastavitelných ploch bydlení Z3, Z9, Z22 a pro 16 zachování průchodů do nezastavěného území je navrženo doplnění nových komunikací. Pro zajištění dopravní obsluhy zastavitelných výrobních ploch v návaznosti na stávající zemědělský areál a bioplynovou stanici je navržena rekonstrukce a rozšíření vozidlové komunikace v ploše veřejného prostranství (Z20 pro PV). Návrhem územního plánu je vymezena územní rezerva R4 pro možnou přestavbu stávajícího úrovnového železničního přejezdu na mimoúrovňový. Pro zkvalitnění dostupnosti obce je navrženo nastávající železniční trati doplnění železniční zastávky pro hromadnou přepravu osob včetně navazujícího autobusového obratiště s autobusovou zastávkou a záchytným parkovištěm pro osobní automobily v ploše územní rezervy R3. Obsahem návrhu územního plánu nejsou takové záměry, které by jednotlivě mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva.	
Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec <i>č.j.: MBC/23591/19/ŽP/Raf ze dne 27.8.2019 doručeno 27.8.2019</i> Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování (dále jen Městský úřad Bílovec) obdržel dne 10.7.2019 od Městského úřadu Bílovec, úřadu územního plánování „Oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Pustějov a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“ pod č.j. MBC/19209/19/ŽP. Městský úřad Bílovec jakožto věcně a místně příslušný dotčený správní orgán dle § 10, § 11 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. b) a odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 149 odst. 1 správního řádu toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě: 1. zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech): Městský úřad Bílovec jakožto věcně příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství dle § 71 odst. k) zákona č. 185/2001 Sb., vydává na základě § 79 odst. 1, písm. k) zákona č. 185/2001 Sb. k předloženému oznámení o konání společného jednání návrhu Územního plánu Pustějov a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území z hlediska nakládání s odpady souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Městský úřad Bílovec při posuzování předložené žádosti a dokumentace postupoval především podle § 79 odst. 5 zákona č. 185/2001 Sb. a	1. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD. 2. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD. 3. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD. 4. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD. 5. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD. 6. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD. 7. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD. 8. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD. 9. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD.

Označení subjektu	Vyhodnocení
shledal, že uskutečněním záměru nebudou ohroženy zájmy chráněné zákonem č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcími předpisy. Na základě posouzení dané žádosti a jejich příloh Městský úřad Bílovec vydal toto souhlasné závazné stanovisko. 2. zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů: Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad (dále jen „Vodoprávní úřad“) podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a dle ustanovení § 11 správního řádu, nemá k předmětnému záměru připomínky. Odůvodnění: Vodoprávní úřad je ustanovením § 104 odst. 9 vodního zákona zmocněn vydávat závazná stanoviska pro účely správních řízení vedených podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „speciální právní předpisy“), a dále při postupu podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), při umisťování, povolování, užívání a odstraňování staveb. Vzhledem ke skutečnosti, že předmětný záměr není projednáván v řízení dle výše specifikovaných speciálních právních předpisů a současně není stavbou ve smyslu § 2 odst. 3 stavebního zákona, Vodoprávní úřad závazné stanovisko nevydává. Vodoprávní úřad u předmětného záměru posuzoval mj.: - dopady záměru na zákonná ustanovení vztahující se k záplavovému území – záměr není s posuzovanými ustanoveními v rozporu, - dopady záměru na zákonná ustanovení vztahující se k vodním tokům, případně k pozemkům sousedícím s vodním tokem – záměr není s posuzovanými ustanoveními v rozporu, - dotčení dalších ustanovení vodního zákona, prováděcích právních předpisů a koncepčních dokumentů v oblasti vod a vodohospodářské politiky na dotčeném území, vyžadující stanovení podmínek nad rámec zákonného rámce – záměrem nedojde k ovlivnění zájmů v oblasti ochrany vod nad míru danou zákonnými předpisy a rovněž není v rozporu s cíli koncepčních dokumentů. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že záměr nezhorší stav vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. 3. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o památkové péči): Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 20/1987 Sb.) a dle § 10 a § 11 odst. 1 písmeno b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydává po projednání v souladu s § 29 odst. 2 písm. c) a na základě odborného písemného vyjádření Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště v Ostravě ze dne 1.8.2019 č.j.: NPÚ-381/55209/2019 toto stanovisko k návrhu Územního plánu Pustějov: Z hlediska památkové ochrany se v rámci celého řešeného území nenacházejí žádné nemovitě kulturní památky vedené v Ústředním seznamu nemovitých památek ČR, ani žádná plošně památkově chráněná území formou památkové rezervace, památkové zóny či ochranného pásma. Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987, o státní památkové péči, v platném znění, jsou: a) území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území. Z hlediska zájmů státní památkové péče souhlasíme s předloženým návrhem Územního plánu Pustějov bez podmínek. Odůvodnění: Ochrana kulturních hodnot chráněných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je na území obce zabezpečena. Upozornění: Upozorňujeme, že obec je územím s prokázanými i předpokládanými	

Označení subjektu	Vyhodnocení
archeologickými nálezy. V případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 3693/19, 602 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo některé jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. Veřejná část informačního systému o archeologických datech, tj. Státní archeologický seznam ČR je přístupný z webových stránek NPÚ na adrese http://isad.npu.cz. Vyhodnocení stanoviska: Bereme na vědomí, nevyžadujeme žádnou úpravu návrhu Územního plánu Pustějov. 4. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF): Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování není příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu. Dle § 17a zákona o ochraně ZPF je příslušným orgánem, který uplatňuje podle § 5 odst. 2 stanovisko k územně plánovací dokumentaci, krajský úřad. 5. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny): Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky. Předložený návrh ÚP Pustějov respektuje hájené zájmy ochrany krajinného rázu. 6. zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.: Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně ovzduší, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky. 7. zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o lesích): Veřejné zájmy na úseku státní správy lesů, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jsou předmětným záměrem dotčeny. Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů neuplatňuje žádné připomínky k realizaci záměru "Návrh územního plánu Pustějov". 8. zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o myslivosti): Z hlediska zájmů chráněných zákonem o myslivosti, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky. 9. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích): Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací podle § 40 odst. 4 písm. a) a ve věcech místních komunikací podle § 40 odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (dále jen zákon o pozemních komunikacích), ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů, nemá žádné připomínky k předloženému návrhu Územního plánu Pustějov. V případě dotčení (provádění stavebních prací) pozemní komunikace v obci Pustějov bude postupováno v souladu se zákonem o pozemních komunikacích. Závěr: Městský úřad Bílovec zkoordinoval dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, a konstatuje, že k návrhu Územního plánu Pustějov a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území nemá žádné připomínky. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 30 Ostrava – územní odbor Nový Jičín, Zborovská 5, 741 11 Nový Jičín č.j.:HSOS-6881-2/2019 ze dne 13.8.2019 doručeno 14.8.2019	Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD.

Označení subjektu	Vyhodnocení
Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán podle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“), ve smyslu ustanovení §4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh Územního plánu Pustějov, a k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb., ve vztahu k civilní ochraně a ochraně obyvatelstva a zároveň splňuje požadavky civilní ochrany k územnímu plánu podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.	
Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha č.j.: SÚJB/OEHO/14756/2019 ze dne 2.8.2019 doručeno 5.8.2019 K Vaší žádosti o stanovisko k návrhu územnímu plánu Pustějov ze dne 10.7.2019, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon), sdělujeme, že s navrženým územním plánem z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedenému věci nemáme žádné věcné připomínky. Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.	Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD.
Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha č.j.: 547/2019-910-UPR/2 ze dne 26.8.2019 doručeno 26.8.2019 Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu územního plánu Pustějov vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů: <i>Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Pustějov a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených hledisek.</i> <i>Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy a drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Pustějov a požadavky neuplatňujeme, jelikož jsou námi sledované zájmy respektovány.</i> <i>Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Pustějov za následující podmínky:</i> - Požadujeme v textové i grafické části návrhu územního plánu Pustějov uvést informaci, že se celé řešené území nachází v ochranných pásmech se zákazem laserových zařízení – sektor A i B veřejného mezinárodního letiště Ostrava/Mošnov. Odůvodnění: Ad) Doprava letecká Řešené území se nachází 3,2 km od mezinárodního letiště Ostrava/Mošnov a	Textová i grafická část ÚPD byla doplněna takto: <i>Ve výkrese II.A. Koordinační výkres je do textu poznámky pod legendu doplněna informace dle požadavku Ministerstva dopravy:</i> <i>Celé území obce se nachází v ochranných pásmech se zákazem laserových zařízení - sektor A i B veřejného mezinárodního letiště Ostrava / Mošnov.</i> <i>Do textové část II. je doplněna a upřesněna podrobná informace o limitu a omezení v území dle požadavků ministerstva dopravy, a to do kapitoly e11) Limity a omezení ve využití území.</i>

Označení subjektu	Vyhodnocení
nachází se v ochranných pásmech (OP) veřejného mezinárodního letiště Ostrava/Mošnov, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb a v OP se zákazem laserových zařízení – sektor A + B. Vzhledem k tomu, že v grafické ani textové části návrhu územního plánu není uvedena informace o OP se zákazem laserových zařízení, je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.	
Ministerstvo vnitra České republiky, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha č.j.:MV-98704-4/OSM-2019 ze dne 28.8.2019 doručeno 28.8.2019 Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Pustějov nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD.
Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha č.j.:MO 221054/2019-1150 ze dne 29.7.2019 doručeno 30.7.2019 Odbor ochrany územních zájmů, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR: - Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a). V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby): - větrných elektráren - výškových staveb - venkovního vedení VVN a VN - základnových stanic mobilních operátorů V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Vzhledem k tomu, že ochranná pásma se dotýkají celého správního území zapracujte tento limit do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. “Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“. - Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (v tomto vymezeném lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a). - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).	Textová i grafická část ÚPD byla doplněna takto: <i>Ve výkrese II.A. Koordinační výkres je do textu poznámky pod legendu doplněna informace dle požadavku Ministerstva obrany:</i> <i>Celé území obce se nachází v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany ČR</i> <i>Celé území obce je zájmovým územím Ministerstva obrany ČR z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb</i> <i>Do textové část II. je doplněna a upřesněna podrobná informace o limitu a omezení v území dle požadavků ministerstva obrany, a to do kapitoly e11) Limity a omezení ve využití území.</i>

Označení subjektu	Vyhodnocení
Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.	
Krajský úřad MšK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava-koordinované stanovisko č.j.:MSK 107481/2019 ze dne 23.8.2019 doručeno 28.8.2019 Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu územního plánu (ÚP) Pustějov toto koordinované stanovisko: 1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů: Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění: Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. 2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů: Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40	1. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD. 2. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD. 3. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD. 4. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD. 5. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD. 6. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD. 7. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD. 8. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh

Označení subjektu	Vyhodnocení
odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny. Odůvodnění: Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy Návrh ÚP Pustějov, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny. Dle ÚP jsou silnice III/46420, III/46421, III/46423 a III/46424 v průchodu obcí územně stabilizované. 3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Krajský úřad příslušný dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) uplatňuje k předloženému návrhu ÚP Pustějov ve fázi společného jednání dle § 50 stavebního zákona, souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem územního plánu Pustějov ve fázi společného jednání § 50 je předpokládán zábor PUPFL u ploch Z22 o výměře 0,01 ha, Z19 o výměře 0,03 ha a plochy Z21 o výměře 0,04 ha, čímž se zajistí potřebné propojení a doplnění místní sítě cyklistických tras a stezek v území. Zábor lesních pozemků vzniká pouze v minimálním rozsahu výhradně pro plochy veřejných prostranství, a to v souvislosti s návrhem zastavitelných ploch pro záměr propojení cyklostezky ve směru Studénka - Butovice ve východním okraji katastrálního území obce poblíž Pustějovského potoka (Z19) ve směru Hladké Životice na západním okraji katastrálního území obce poblíž obecního rybníka (Z21), návaznost na již zrealizované úseky cyklostezky. Podobně minimální je zábor lesních pozemků vyznačených v ploše Z22, kde je úzký a protáhlý lesní pozemek dotčen nezbytným průchodem veřejného prostranství (PV) zajišťující obsluhu a přístupy k pozemkům poblíž obecního rybníka. Dále je pro ochranu lesních porostů v plochách Z19, Z21, Z22 stanovena podmínka pro využití plochy tak, aby stávající stromová zeleň byla při využití území zachována. Krajský úřad při posuzování předmětných záborů pro výstavbu cyklostezky přihlédl ke skutečnosti, že rozsah záboru PUPFL je navržen v minimálním rozsahu, rovněž s ohledem na morfologii okolního terénu, lze považovat navržené lokality za vhodné, a proto krajský úřad výstavbu cyklostezky akceptoval. 4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává. Odůvodnění: Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností. 5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává. Odůvodnění: Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností. 6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem ÚP Pustějov v etapě společného jednání. Odůvodnění: Krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona uplatňuje stanoviska k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně	ÚPD. 9. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD. 10. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD.

Označení subjektu	Vyhodnocení
přírody a krajiny jsou v návrhu ÚP Pustějov respektovány. Návrhem ÚP Pustějov jsou respektovány podmínky ochrany ÚSES, které jsou vymezeny v souladu s koncepcí nadregionálního a regionálního ÚSES, vymezenou Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426. Plochy řešené návrhem ÚP Pustějov se nacházejí mimo zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma. 7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování návrhů územních plánů, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh, ve smyslu ust. § 4 a § 5 uvedeného zákona, přičemž současně vyhodnotil záměr dle postupů vymezených metodickým pokynem MŽO OOLP 1067/96 a s předloženým návrhem souhlasí. Odůvodnění: Krajský úřad vyhodnotil předložené podklady na základě vymezených záměrů s předpokladem odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, přičemž vzal do úvahy deklarovaný převis nabídky ploch za účelem změny funkčního využití území. Z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu je nutno konstatovat, že se daný sídelní útvar nachází v území, které v převážné míře požívá zvýšené ochrany ve smyslu postupů vymezených § 4 odst. 3 uvedené právní úpravy. Zde krajský úřad dospěl k závěru, kdy vzal na vědomí dosud projednané a odsouhlasené plochy, vymezené stávajícím a platným územním plánem. V případě nových požadavků je možno konstatovat, že projektant respektoval zásady ochrany zemědělského půdního fondu a navrhuje zástavbu v návaznosti na stávající zástavbu tak, že zde nedochází k zásahu a omezení možnosti zemědělského hospodaření, dle zájmů specifikovaných § 4 odst. 1 písm. c) výše uvedeného zákona. Je tedy zřejmé, že v daném případě byly uplatněny zásady ochrany zemědělského půdního fondu s cíle volit řešení vhodná i z hlediska této ochrany v souladu s postupy danými § 5 odst. 1 uvedené právní úpravy. Krajský úřad vyhodnotil návrh v souladu se zájmy ochrany zemědělské půdy, přičemž zohlednil i potřebu rozvoje daného sídelního útvaru, což je vnímáno i z hlediska veřejného zájmu, který v daném případě může převážet nad zájem ochrany zemědělské půdy, a to zejména v případech, kdy i tento zájem předkládá řešení nezatěžující ochranu zemědělské půdy v daném území. S ohledem na tato zjištění dospěl zdejší správní orgán k závěru vymezenému ve výrokové části tohoto stanoviska. 8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů: Krajský úřad je dle § 22 písm. d) dotčeným orgánem a úřadem příslušným k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací. 9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s návrhem ÚP Pustějov. Odůvodnění: Návrh ÚP není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje. 10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií): Krajský úřad není dotčeným orgánem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií. Odůvodnění: Krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt zařazený do skupiny A nebo do skupiny B. Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.	

Označení subjektu	Vyhodnocení
Závěr: Krajský úřad posoudil návrh ÚP podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.	
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava č.j.: 00823/PO/19 ze dne 28.8.2019 doručeno 28.8.2019 Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), příslušná podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon“), na základě zaslaného oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Pustějov a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území vydává v souladu s ust. § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, následující: Návrh ÚP - stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití Plochy přírodní: • Agentura nesouhlasí s umístováním hygienických zařízení a ekologických a informačních center na území CHKO Poodří Odůvodnění: Niva řeky Odry je z obce Pustějov dobře přístupná po stávajících účelových komunikacích. Současně nivou prochází značená turistická trasa a cyklotrasa. V nivě se nenacházejí turistické cíle, kde by docházelo ke kumulaci návštěvníků. V tomto kontextu se případné umístování hygienického zázemí a ekologických a informačních center jeví jako neúčelné. Vyhodnocení vlivu navrhovaného územního plánu na udržitelný rozvoj území Vyhodnocení vlivu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti: • Agentura souhlasí se zpracováním vyhodnocení vlivu ÚP na Evropsky významnou lokalitu (EVL) a Ptačí oblast (PO) Poodří a úpravou návrhu územního plánu ve smyslu uvedených opatření k eliminaci vlivů na EVL a PO Poodří Odůvodnění: V rámci projednávání záměru zdvojení VTL plynovodu Stork 2 v územním řízení byly Agenturou formulovány podmínky, které zajistí eliminaci vlivů na zájmy chráněné zákonem. Navrhovaná opatření související s odtokem odpadních vod do recipientu (pravidelné sledování kvality předčištěných vod z rekonstruované ČOV, odběry a rozbory kvality vypouštěných dešťových vod) Agentura podporuje. Ve vazbě na prosperitu rostlinných společenstev a na ně vázané zvláště chráněné druhy na území CHKO Poodří se Agentura o výsledcích kontrol bude informovat u příslušného vodoprávního úřadu. K předloženému návrhu Územního plánu Pustějov a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území nemá Agentura, s výjimkou výše uvedeného, další námítky.	1. Textová část ÚPD byla doplněna takto: <i>a) V textové části I. v kap. e1., kap. f) bodu 6. a 27. jsou upraveny podmínky ploch přírodních (NP) nezastavěného území tak, aby nebylo přípustné umísťovat hygienická zařízení a ekologická a informační centra na území CHKO Poodří.</i> <i>b) V textové části II. kap. e7) je doplněno odůvodnění upravených podmínek ploch přírodních (NP) nezastavěného území se zaměřením na vyloučení umístování hygienických zařízení a ekologických a informačních center na území CHKO Poodří. Je upravena informace o prověření uspořádání nezastavěného území v kap. c1) bodu ad a2), doplněna informace do kap. e5).</i>
II. Připomínky ostatních subjektů	
Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava č.j.: POD/11671/2019/9231/0.622 ze dne 27.8.2019 doručeno 30.8.2019 Řešené území tvoří k.ú. Pustějov, kde se v naší správě nachází významné vodní toky Odry a Husí potok a dále Pustějovský potok s přítoky. Záplavové území vodního toku Odry bylo ve smyslu § 66 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb., v zájmovém úseku stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 23.2.2006 s č.j. MSK 37663/2006. Záplavové území Husího potoka bylo stanoveno Okresním úřadem Nový Jičín dne 21.5.2001 s č.j. ŽP-8639/00/Ko-231/2 ještě na základě Zákona č. 138/1973 Sb. o vodách. Aktivní záplavové území nebyla stanovena. Územním plánem Pustějov je vymezeno celkem 21 zastavitelných ploch smíšených obytných, hromadného bydlení, výroby a skladování, veřejných prostranství apod. a 2 plochy přestavby. 2 zastavitelné plochy jsou vymezeny v záplavovém území Odry (za železnicí). Jedná se o plochu Z18(PV-plochy veřejného prostranství) a plochu	1. Vzata na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD. 2. Regulativy k plochám (NS) a (NZ) tento požadavek akceptují a možnost umísťovat stavby pro retenci vody v krajině i stavby vodohospodářské je přímo uvedeno ve výčtu staveb doplňujících.

Označení subjektu	Vyhodnocení
Z16 (VZ-plochy výroby a skladování zemědělské, která byly převzata z platného územního plnu a jeho změn, a která je již částečně zastavěná. Stávající koncepce zásobování obyvatel pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu zůstane zachována, stejně tak jako stávající systém odkanalizování obce splaškové kanalizace zakončené na mechanicko-biologické ČOV. V souladu s Plánem dílčího povodí Horní Odry je do územního plánu zapracována revitalizace Pustějovského potoka, která je vymezena jako veřejně prospěšné opatření. Zapracovaná je rovněž revitalizace Husího potoka, a to od železniční tratě výše po toku. Revitalizace Husího potoka není součástí Plánu dílčího povodí Horní Odry. Z hlediska správce povodí (§ 54 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb., v platném znění) a správce výše uvedených vodních toků uvádíme následující: 1. Podle studie odtokových poměrů, na základě, které byl podán návrh na stanovení záplavového území řeky Odry, je lokalita, ve které je vymezena plocha Z 16, zaplavovaná již při pětileté vodě. Vzhledem k charakteru proudění a s ohledem na již vynaložené investice vymezení plochy Z16 akceptujeme, další významnější rozvoj na této ploše však z hlediska odtokových poměrů nedoporučujeme. 2. Informujeme, že v současné době je zpracovávána aktualizace dokumentace pro územní rozhodnutí pro revitalizaci Pustějovského potoka v úseku 0,0-10,6. Dokumentaci, která by měla být dokončena do konce letošního roku, si Vám následně dovolíme v elektronické podobě zaslat na e-mail: daria.vavrikova@bilovec.cz pro zapracování případných změn do územního plánu. Navrhovaným řešením (např. tůňemi) mohou být kromě ploch přírodní (NP) okrajově dotčeny také plochy smíšené nezastavěného území (NS) a plochy zemědělské (NZ). V případě zásahu do těchto ploch Vás žádáme o drobnou úpravu jejich funkčního využití, aby byla realizace stavby z hlediska územního plánu možná.	
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, Odboje 1941/1, 702 00 Ostrava č.j.: NPU-381/55209/2019 ze dne 1.8.2019 doručeno 6.8.2019 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě (dále NPÚ), obdržel dne 11. 7. 2019 písemnou žádost Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, č. j. MBC/19209/19/ŽP/Vav, o písemné vyjádření odborné organizace k návrhu Územního plánu Pustějov. <i>Etapa pořizování územního plánu:</i> Návrh Územního plánu Pustějov – společné jednání <i>Pořizovatel územního plánu:</i> Městský úřad Bílovec <i>Zpracovatel územního plánu:</i> Atelier Archplan Ostrava, s. r. o. <i>Řešené území:</i> správní území obce Pustějov Podkladem pro zpracování písemného vyjádření odborné organizace byla dokumentace zveřejněná na stránkách města Bílovec. <u>Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů jsou:</u> území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území. Vyjádření NPÚ k návrhu Územního plánu Pustějov: NPÚ s předloženým návrhem územního plánu souhlasí bez připomínek. Odůvodnění: Územní plán řeší ochranu kulturních hodnot způsobem odpovídajícím možnostem daným stavebním zákonem. Na území obce Pustějov se nenachází žádné plošně památkově chráněné území formou ochranného pásma, památkové zóny či rezervace. Dle Ústředního seznamu kulturních památek České republiky na území obce Pustějov nejsou žádné nemovité kulturní památky. Posuzovaný návrh Územního plánu obce Pustějov negativně neovlivní chráněné památkové hodnoty. Upozornění: Upozorňujeme, že celé dotčené území je nutné chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací	Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD.

Označení subjektu	Vyhodnocení
Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a následně umožnit některé z oprávněných organizací provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.	
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 602 00 Brno 1941/1, 702 00 Ostrava <i>č.j.: 001430/11300/2019 ze dne 21.8.2019 doručeno 23.8.2019</i> Na základě oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Pustějov sděluje Ředitelství silnic a dálnic ČR jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy následující: Územním obce je z hlediska našich zájmů vedena dálnice D1, která je v řešeném území stabilizovaná. Její případné úpravy se budou týkat pouze vylepšení technického stavu stávající trasy. řešené území není dotčeno žádným výhledovým záměrem sledovaným ŘSD ČR. Výše uvedená dálnice je v návrhu ÚP zapracovaná včetně ochranného pásma. K návrhu územního plánu Pustějov nemáme připomínky.	Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD.
III. Připomínky sousedních obcí	
Obec Kujavy, Kujavy 86, 742 45 Fulnek <i>č.j.: 1043/2019 ze dne 31.7.2019 doručeno 1.8.2019</i> Na základě Vámi zaslání Oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Pustějov a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ze dne 10.7.2019 vedené pod č.j. MBC/19209/19/ŽP/Vav 10-2013/Vav, naše č.j. 1043/2019 sdělujeme, že obec Kujavy nemá žádné připomínky k návrhu Územního plánu Pustějov a Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.	Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh ÚPD.
IV. Ostatní připomínky	
nebyly uplatněny	
V. Stanovisko KÚ (dle ustanovení § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.)	
Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava <i>č.j.: MSK 139150/2019 ze dne 21.10.2019 doručeno 21.10.2019</i> Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Pustějov: Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), vydává, k návrhu územního plánu (ÚP) Pustějov, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a tzv. „NATUROVÉ hodnocení“ – vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o ochraně přírody a krajiny), souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí. Odůvodnění: Krajský úřad obdržel dne 12.07.2019 oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Pustějov spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětné změny územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení a NATUROVÉ hodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Bílovec. Společné jednání o návrhu ÚP Pustějov, včetně SEA vyhodnocení a NATUROVÉHO hodnocení, se konalo dne 30.07.2019	Vzato na vědomí

Označení subjektu	Vyhodnocení
na Městském úřadu Bílovec. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Pustějov koordinované stanovisko č. j. MSK 107481/2019 ze dne 23.08.2019. V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 20.09.2019 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Pustějov dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (tabulka došlých stanovisek a připomínek včetně jejich vyhodnocení a kopie došlých stanovisek a připomínek). Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu ÚP Pustějov obdrženého v rámci společného jednání dle § 50 stavebního zákona (červenec 2019), stanovisek a připomínek uplatněných k ÚP Pustějov v rámci projednání dle § 50 stavebního zákona. Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Marie Skýbová, Ph.D., květen 2019) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Hlavním cílem zpracování a pořízení nového ÚP je především záměr obce uvést koncepci rozvoje obce do souladu s novelou stavebního zákona a s nadřazenou územně plánovací dokumentací, prověřit platnost záměrů územního plánu a zvážit možnost zapracování nových záměrů a požadavků. Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek, současně řešit změny v území komplexně k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Předmětem ÚP Pustějov je vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestaveb a stanovení podmínek pro využití ploch určených pro rozvoj funkcí bydlení, výroby zemědělské i průmyslové, smíšených ploch, veřejných prostranství, ploch zeleně zastavěného území, ploch přírodních, ploch smíšených nezastavěného území, koridoru technické infrastruktury a územní rezerv pro dlouhodobé záměry. Nejvýznamnějším záměrem v řešeném území je vymezení koridoru PZ2 pro VTL plynovod přepravní soustavy Libhošť - Děhylov a vymezení zastavitelné plochy Z14 (V) pro zemědělskou i průmyslovou výrobu a skladování. ÚP Pustějov splňuje konkrétní požadavky Aktualizace Zásad územního rozvoje vymezením koridoru nadmístního významu PZ2 - VTL plynovod Libhošť – Děhylov. Krajský úřad dále konstatuje, že ÚP Pustějov bylo nutno posoudit dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí také proto, že jeden z příslušných orgánů ochrany přírody, krajský úřad, ve svém stanovisku podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ze dne 27.05.2013 č. j.: 0836/PO/2013/AOPK) nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblasti. Návrh ÚP Pustějov je zpracován v jedné variantě a řeší správní území obce Pustějov, které je tvořeno katastrálním územím Pustějov. ÚP vymezuje zastavitelné plochy (Z) s rozdílným způsobem využití, plochy přestavby (P) a koridor technické infrastruktury (PZ2). Ke změně na nový účel využití a jiné prostorové uspořádání jsou navrženy dlouhodobě nevyužívané plochy areálu fary a moštárny v zastavěném území obce. Jsou vymezeny jako plochy přestavby (P), pro plochu bývalé fary na přestavbu (P1) pro smíšené bydlení (SB), pro plochu bývalé moštárny na přestavbu (P2) pro smíšenou výrobu a služby (VS). Pro očekávaný územní rozvoj bydlení jsou navrženy zastavitelné plochy (Z) navazující na zastavěné území obce, a to plochy Z2 pro bydlení hromadné (BH) a plochy Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, Z22 pro smíšené bydlení (SB). Pro rozšíření oplocených zahrad stávajících rodinných domů u silnice směrem na Studénku je vymezena rozvojová plocha Z17 pro zeleň zastavěného území (ZU). Pro očekávaný hospodářský rozvoj výroby a podnikání jsou navrženy zastavitelné plochy (Z) navazující na zastavěné území, a to plochy Z12 pro smíšenou výrobu a služby (VS), plochy Z13, Z14 pro výrobu a skladování zemědělské i průmyslové (V), plochy Z15, Z16 pro výrobu a skladování zemědělské (VZ). Pro plochy veřejných prostranství (PV), jejichž součástí jsou veřejně přístupné komunikace a zeleň, jsou navrženy čtyři zastavitelné plochy. Plocha Z20 je určena pro odklon dopravního napojení stávajících ploch výroby a skladování (V) bioplynové stanice; plochy Z18, Z19, Z21 zajišťují potřebné propojení a doplnění místní sítě cyklistických tras a stezek v území.	

Označení subjektu	Vyhodnocení
Ze SEA vyhodnocení vyplývá: Návrh ÚP Pustějov byl srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní, krajské a místní úrovni. Návrh ÚP Pustějov z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených. Návrh ÚP Pustějov je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu. SEA vyhodnocení je vypracováno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a je zaměřeno mimo výše uvedené i na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v následujících oblastech, který mi jsou: vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy; vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk; vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru; vliv na vodu; vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa; vliv na horninové prostředí; vliv na územní systém ekologické stability; vliv na krajinu a krajinný ráz; vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického; vliv na chráněné části přírody – chráněná krajinná oblast, evropsky významná lokalita, ptáčí oblast a přírodní park. Zpracovatelka SEA vyhodnocení konstatuje, že významná nepříznivý vliv nebyl identifikován. Nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor zemědělského půdního fondu ve všech zastavitelných plochách a plochách přestavby. Celkový požadovaný zábor zemědělské půdy tvoří 17,90 ha, z něhož 17,67 ha tvoří zastavitelné plochy a 0,23 ha je vymezeno v souvislosti s plochami přestavby. Dále se předpokládá zábor 15,3 ha orné půdy pro založení chybějících částí biokoridorů a biocenter územního systému ekologické stability. Z hlediska požadavků na zábor ZPF jsou nejvýznamnější zastavitelné plochy určené pro plochy V – plochy výroby zemědělské i průmyslové, z nichž stěžejní je vymezení plochy Z14 pro nové technologie provozů navazujících na areál zemědělského družstva a bioplynové stanice, a plochy SB – smíšené obytné, určené pro cca 45 nových bytových jednotek. V severní části katastrálního území ÚP Pustějov obsahuje plochu územní rezervy pro záměr mezinárodního a republikového významu D 507 - Vysokorychlostní trať, u které se dá předpokládat určitý požadavek na zábor půd. V koridoru PZ2 určeném pro zdvojení trasy vysokotlakého plynovodu přepravní soustavy Libhošť - Děhylov se bude jednat pouze o dočasný zábor půd při výstavbě plynovodu. V rámci katastrálního území obce Pustějov obklopují půdy v I. a II. třídě ochrany, a proto jsou veškeré zastavitelné plochy vymezeny na půdách vysoké bonity. Nejvýznamnější z požadovaných rozvojových ploch je plocha Z14 pro nové technologie provozů navazujících na areál zemědělského družstva a bioplynové stanice, a dále souhrn ploch SB – smíšených obytných. Část požadovaných záměrů přechází do návrhu územního plánu z platného ÚP, jedná se o plochy Z3 (SB), Z11 (SB), Z12 (VS), Z16 (VZ). Krajský úřad jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu s předloženým návrhem ÚP Pustějov, v rámci koordinovaného stanoviska č. j. MSK 107481/2019 ze dne 23.08.2019, souhlasil. Nejvýznamnějším záměrem v řešeném území je vymezení koridoru PZ2 pro VTL plynovod přepravní soustavy Libhošť - Děhylov a vymezení zastavitelné plochy Z14 (V) pro zemědělskou i průmyslovou výrobu a skladování. ÚP Pustějov splňuje konkrétní požadavky Aktualizace Zásad územního rozvoje vymezením koridoru nadmístního významu PZ2 - VTL plynovod Libhošť – Děhylov. Rozvojový záměr v koridoru PZ2 byl posouzen v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí tzv. EIA, jako součást záměru „MORAVIA – VTL plynovod“, a bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí s č. j. 44873/ENV/15 stanovující v 60 bodech závazné podmínky pro navazující řízení, jejichž předmětem bude umístění nebo povolení variant záměru „MORAVIA – VTL plynovod“ specifikovaných ve stanovisku č. j. 3855/ENV/12 ze dne 13. 2. 2012. Součástí návrhu ÚP Pustějov je také záměr revitalizace Pustějovského potoka v km 5,7 – 11,0, který je součástí Plánu povodí Odry. Nepříznivý vliv byl vyhodnocen také na snížení prostupnosti území pro volně žijící živočichy a migrační prostupnosti pro velké savce – plochy Z14 (V), Z9 (SB), Z10 (SB), Z11 (SB), Z12 (VS); vliv koridoru PZ2 na ÚSES, ploch Z14 (V) a Z22 (SB)	

Označení subjektu	Vyhodnocení
na zónu zvýšené péče o krajinu území mezinárodně chráněných částí přírody EECONET; vliv vymezení ploch P1 (SB), Z4 (SB), Z5 (SB), Z6 (SB), Z7 (SB) a Z14 (V) na vizuální charakteristiky sídla a krajinný ráz. Nevýznamný vliv - pod hranicí nepříznivého vlivu byly vyhodnoceny potenciální střety ve vztahu k hygienickým limitům kvality ovzduší a akustické zátěže - plochy V, VS a VZ. U těchto vlivů se předpokládá jejich eliminace v navazujících řízeních. Příznivý vliv - jako příznivý se předpokládá především sociálně ekonomický vliv ploch V, VS a VZ, vliv ploch PV určených pro pěší a cyklo dopravu na veřejné zdraví, vliv rozvojových záměrů plynovodních systémů na kvalitu ovzduší – plochy PZ – a obecně kladný vliv vymezení ÚSES. Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové. V kapitole 8 a 11 SEA vyhodnocení jsou stanovena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů na životní prostředí, podmínky, předpoklady a požadavky, za kterých je ÚP Pustějov akceptovatelný, a v závěru SEA vyhodnocení uvádí podmínky, za kterých je ÚP akceptovatelný, který jsou: 1. Snížit rozsah plochy Z14 (V). 2. Vymezit stabilizovanou plochu V pouze v rozsahu, který je aktuálně využit k podnikání. 3. Odebrat plochu Z22 (SB) z návrhu územního plánu, nebo snížit její rozsah. 4. Zmenšit rozlohu plochy Z4 (SB) cca na 1/2 tak, aby zůstalo zachováno místo rozhledu u kaple P. Marie Bolestné, podmínit výstavbu zpracováním projektu autorizovaným architektem. 5. Zmenšit rozlohu ploch Z5 (SB), Z6 (SB) a Z7 (SB) cca na 1/2, podmínit výstavbu zpracováním projektu autorizovaným architektem. 6. Zajistit prostupnost území - neuzavírat prostor silnice III/46420 plochou Z22 (SB) a vyhledat místa, v kterých lze koncepčně zajistit alespoň částečnou průchodnost území – např. zkrátit plochu Z9 (SB) a přesunout plochu Z12 (VS) a stávající areál, případně vytvořit propustnost v protilehlých částech ploch Z9 (SB) a Z10 (SB) vymezením pásů ploch NS, které by proluly plochami SB a VS jako prostupy do nezastavěného území. 7. Z podmíněně přípustného využití ploch VS vyjmutí věty „skládka biologického odpadu, řízená kompostárna, pokud svým provozem nesnižuje kvalitu prostředí a pohodu bydlení v obci“. 8. Zvážit vymezení ploch P2 (VS), Z13 (V), Z15 (VZ) ve funkčním využití SB. 9. V ploše P1 nevymezovat parcelu č. 170/2 ve funkci SB, nýbrž ve funkci „veřejná zeleň“. Krajský úřad tyto podmínky nezahrnul do tohoto stanoviska k vyhodnocení ÚP Pustějov, neboť pořizovatel se těmito podmínkami v rámci Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Pustějov na udržitelný rozvoj území zabýval, popř. vypořádal, a proto krajský úřad nepovažuje nutné je uvádět konkrétně ve formě podmínek. Ostatní doporučení uvedené v těchto kapitolách jsou stanoveny pro navazující řízení, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků respektovat. V rámci společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Pustějov byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující informace, stanovisko nesouhlasné, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona). Krajský úřad na základě všeho výše uvedeného konstatuje, že návrh ÚP Pustějov je z pohledu jeho vlivu na životní prostředí akceptovatelný, nebyl konstatován významně nepříznivý vliv na žádnou složku životního prostředí, není v rozporu s nadřazenými koncepčními materiály, je dán do souladu se s požadavky na úpravu návrhu ÚP Pustějov vyplývající z projednání dle § 50 stavebního zákona (viz	

Označení subjektu	Vyhodnocení
vyhodnocení projednání návrhu ze září/2019), závěrů Naturového hodnocení (viz níže), a proto souhlasí s návrhem ÚP Pustějov, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska. Vliv koncepce na území soustavy Natura nebyl vyloučen jedním orgánem ochrany přírody a krajiny (Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky, Správou Chráněné krajinné oblasti Poodří). Tento orgán nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti svým stanoviskem ze dne 27.05.2013 č. j. 0836/PO/2013/AOPK. Další orgán ochrany přírody a krajiny vliv na území soustavy Natura 2000 vyloučil v rámci stanoviska č. j. MSK 74916/2013 ze dne 22.05.2013. Na území obce Pustějov zasahují Evropsky významná lokalita (dále „EVL“) Poodří (CZ08140929) a také Ptačí oblast (dále „PO“) Poodří (CZ0811020). U většiny návrhových ploch byly změny ve využívání vyhodnoceny ve vztahu k EVL Poodří a PO Poodří jako mírně negativní. V případě návrhových ploch Z18 a Z21, které jsou navrženy pro realizaci cyklostezek, může dojít k ovlivnění okolí Pustějovského rybníka, který je biotopem čolka velkého, piskoře pruhovaného a kuňky ohnivě. Při realizaci řady návrhových ploch (Z3, Z4, Z5, Z8, Z10, Z11, Z13, Z14, Z15, Z16, Z18, Z21 a Z22 a koridoru PZ2) dojde k záboru vhodného potravního biotopu motáka pochopa, který je předmětem ochrany PO Poodří. Realizací koridoru PZ2 (VTL plynovod) dojde k přímému zásahu do území EVL Poodří a PO Poodří, kde budou ovlivněna přírodní stanoviště i biotopy druhů. V rámci koridoru se nachází dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (zdroj:mapomat.cz) dvě přírodní stanoviště, která patří k předmětům ochrany EVL Poodří. Jedná se o stanoviště 91E0* Smíšené jasanovo- olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy a stanoviště 91F0 Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>) a jilmem habrolistým (<i>Ulmus minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo jasanem úzkolistým (<i>Fraxinus angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>). Dále může dojít k ovlivnění biotopu živočichů, kteří patří k předmětům ochrany EVL Poodří a kterými jsou čolek velký, piskoř pruhovaný, kuňka ohnivá, ohniváček černočerný, modrásek bahenní, páchník hnědý a velevrub tupý. Výstavbou plynovodu může dále dojít k ovlivnění předmětů ochrany PO Poodří – motáka pochopa a ledňáčka říčního. Nejvýznamnější ze záměrů územního plánu, koridor PZ2, je součástí VTL plynovodu Moravia. Realizace celého plynovodu byla v roce 2011 samostatně vyhodnocena dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů s mírně negativním vlivem na některé předměty ochrany EVL Poodří a PO Poodří. K záměru vydalo Ministerstvo životního prostředí souhlasná stanoviska č. j. 3855/ENV/12 ze dne 13.2.20103 a 44873/ENV/15 ze dne 23.9.2015. Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že návrh Územního plánu Pustějov nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Poodří a PO Poodří, nicméně v kapitole 5 Naturového hodnocení zpracovatelé stanovují návrh opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů koncepce včetně porovnání míry koncepce bez provedení navržených opatření. Krajský úřad tyto podmínky nezahrnul do tohoto stanoviska k vyhodnocení ÚP Pustějov, neboť pořizovatel se těmito podmínkami v rámci Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP Pustějov na udržitelný rozvoj území zabýval a vypořádal, a proto krajský úřad nepovažuje nutné je uvádět konkrétně ve formě podmínek. Realizací hodnoceného ÚP Pustějov nedojde k významnému ovlivnění předmětů ochrany EVL Poodří a PO Poodří. Samotný vliv byl na jednotlivé předměty ochrany vyhodnocen jako mírně negativní. Vzhledem k omezenému rozsahu ovlivněných stanovišť a biotopů druhů nedojde ke kumulativnímu ovlivnění s již realizovanými záměry. Na základě těchto skutečností zpracovatelé konstatuje, že změnou využívání návrhových ploch nedojde k významně negativnímu ovlivnění celistvosti EVL Poodří a PO Poodří. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Poodří v rámci	

Označení subjektu	Vyhodnocení
stanoviska č. j. 00823/PO/19 ze dne 28.08.2019 souhlasí se zpracovaným vyhodnocením vlivu ÚP Pustějov na EVL a PO Poodří a úpravou návrhu ÚP ve smyslu uvedených opatření k eliminaci vlivů na EVL a PO Poodří. Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Atelier Archplan Ostrava, s.r.o., (1147/12); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z května 2019 je Ing. Marie Skýbová, Ph.D., č. j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2017/710/1505; zpracovateli NATUROVÉHO hodnocení z května 2019 je Mgr. Jan Losík, Ph.D., osoba autorizovaná k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (autorizace č. j.: 630/279/05) a Mgr. Alice Háková, osoba autorizovaná k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (autorizace č. j.: 630/1731/05). Upozornění: Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona. Poučení: Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.	

Stanovisko krajského úřadu k návrhu dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘADÁNÍ
Krajský úřad MsK, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava č.j.:MSK 159666/2019 ze dne 13.11.2019 doručeno 14.11.2019 Dopisem ze dne 01.11.2019 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad) o posouzení návrhu Územního plánu Pustějov (dále jen ÚP Pustějov) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Porizovatelem ÚP Pustějov je Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, schvalujícím orgánem je Zastupitelstvo obce Pustějov. Zodpovědným projektantem je Ing. arch. Kateřina Buschová, autorizovaný architekt ČKA 3017. Dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona byly uplatněny následující stanoviska a připomínky k návrhu ÚP Pustějov: - Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IX, Čs. Legií 5, 702 00 Ostrava, čj. MZP/2019/580/990 ze dne 09.08.2019, - Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zn.: MPO 56078/2019 ze dne 12.07.2019, - Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, zn.: KHSMS37111/2019/NJ/HOK ze dne 31.07.2019, - Městský úřad Bílovec, Odbor životního prostředí a územního plánování, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec, MBC/23591/19/ŽP/Raf 3034/2019 ze dne 27.08.2019, - Hasičský záchranný sbor MSK, Výškovická 40, 700 30 Ostrava, čj. HSOS-6881-2/2019 ze dne 13.08.2019, - Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha, čj. SÚJB/OEHO/14756/2019 ze dne 02.08.2019, - Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha, zn.: MO 221054/2019-1150	Návrh ÚP byl upraven následovně: <u><i>Vypuštění zastavitelné plochy Z16 pro výrobu a skladování zemědělské (VZ)</i></u> a) <i>Ve výkrese II.A. Koordinační výkres a výkrese I.B. Hlavní výkres-urbanistická koncepce je:</i> <i>1. vypuštěna zastavitelná plocha Z16 pro plochy výroby a skladování zemědělské (VZ) a s ní související vymezená dvě protáhlá obdélníková zastavěná území odpovídající stávajícím konstrukcím zemědělské stavby bez vnitřního dvora,</i> <i>2. na místě vypuštěné zastavitelné plochy Z16 je vymezena stabilizovaná plocha výroby a skladování zemědělské (VZ) včetně jednoho celistvého obdélníkového zastavěného území</i>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
ze dne 29.07.2019, - Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, zn.: 547/2019-910-UPR/2 ze dne 26.08.2019, - Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, 140 21 Praha, čj. MV-98704-4/OSM-2019 ze dne 28.08.2019, - Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, KS čj.: MSK 107481/2019 ze dne 23.08.2019, - Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, čj.: MSK 139150/2019 ze dne 21.10.2019, - Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava, čj. 00823/PO/19 ze dne 28.08.2019, - Povodí Odry, státní podnik, Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava, čj. POD/11671/2019/9231/0.622 ze dne 27.08.2019, - Národní památkový ústav, Odboje 1941/1, 702 00 Ostrava, čj. NPU-381/55209/2019 ze dne 01.08.2019, - Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno, čj. 001430/11300/2019 ze dne 21.08.2019, - Obec Kujavy, čj. 1043/2019 ze dne 31.07.2019. Krajský úřad posoudil návrh ÚP Pustějov v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska: a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy; b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. ad a) Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy konstatujeme, že řešení předloženého územního plánu neovlivní širší vztahy v území. ad b) Dne 15.04.2015 byla vládou projednána a schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen APÚR ČR). Ke zveřejnění APÚR ČR včetně souvisejících dokumentů způsobem umožňujícím dálkový přístup došlo dne 16.04.2015 a od následujícího dne, tzn. od 17.04.2015, se stala pro území obce Pustějov závaznou. APÚR ČR zařazuje obec do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. Z APÚR ČR vyplývají pro území obce stanovené republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Textová část odůvodnění návrhu územního plánu Odry obsahuje kapitolu „b2) Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky, zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a ÚAP ORP Bílovec“, ve které je provedeno vyhodnocení jednotlivých republikových priorit ve vztahu k návrhu územního plánu. Krajský úřad toto vyhodnocení prověřil a zjistil, že návrh územního plánu zakládá rozpor s těmito republikovými prioritami: Dle republikové priority č. (25) je pro zajištění udržitelného rozvoje území dodržovat následující podmínku, citujeme: „Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze území, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.“ A dále je nutné respektovat republikovou prioritu č. (26), která říká, citujeme: „vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.“ Krajský úřad nesouhlasí s navrhovanou zastavitelnou plochou Z16, která je lokalizována v záplavovém území řeky Odry, neboť její návrh je v rozporu s uvedenými republikovými prioritami. V předloženém vyjádření Povodí Odry, s. p., pod čj. POD/11671/2019/9231/0.622 ze dne 27.08.2019 je uvedeno následující, citujeme: „Podle studie odtokových poměrů, na základě které byl podán návrh na stanovení záplavového území řeky Odry, je lokalita, ve které je vymezena plocha Z16, zaplavována již při pětileté vodě. Vzhledem k charakteru proudění a s ohledem na již vynaložené investice vymezení plochy Z16 akceptujeme, další významnější rozvoj na této ploše však z hlediska odtokových poměrů	<i>zahrnujícího jak stávající konstrukce zemědělské stavby "nová farma norků" tak i vnitřní dvůr; což odpovídá využití území dle stavebního povolení SÚ 703/98-2 ze dne 2.11.1998 pro stavbu "Chov norků Pustějov - výstavba nové farmy - haly a oplocení pro samotný chov norků".</i> <i>b) V textové části I. jsou vypuštěny údaje o zastavitelné ploše Z16, zejména z kap. c2. kde je vypuštěn řádek tabulky a upraveny součty ploch, z kap. f) bod 22. kde je vypuštěn údaj o zastavitelné ploše Z16 z podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu plochy VZ, dále z kap. c1. bod 2. a 6., kap. d1. bod 5., a dalších.</i> <i>c) V textové části II. jsou odstraněny zmínky a odůvodnění vztahující se k zastavitelné ploše Z16 pro plochy výroby a skladování zemědělské (VZ), například v kap. h) jsou upraveny součty výměr zastavitelných ploch.</i> <u><i>Vypuštění veřejně prospěšné stavby pro vysokorychlostní trať (VRT - D507)</i></u> <i>a) Ve výkrese I.C. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací je vypuštěna veřejně prospěšná stavba VRT, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nebo omezit</i> <i>b) V textové části I. kap. g) je vypuštěna veřejně prospěšná stavba VRT – koridor územní rezervy pro vysokorychlostní trať</i>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
nedoporučujeme.“ Z koordinačního výkresu také vyplývá, že plocha je v území zátopy z roku 1997 a 2007. Z uvedeného je zřejmé, že předmětná plocha je z hlediska možných záplav velmi riziková. V textové části návrhu ÚP Pustějov v kapitole „f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ...“ je stanoveno následující, citujeme: „využití zastavitelné plochy Z16 situované v záplavovém území Odry podmíněno splněním požadavků na ochranu života, zdraví a bezpečnosti osob, zvířat a majetku (např. vhodné technické řešení staveb, zvýšení plochy terénními násypy, evakuační plán pro krizové situace povodňového ohrožení, ap.).“ Tuto podmínku krajský úřad považuje za nedostačující a požaduje předmětnou zastavitelnou plochu z návrhu vypustit, příp. navrhnout relevantní opatření pro minimalizaci rizik plynoucích ze zátopy – např. zpracováním územní studie nebo regulačního plánu, kterými budou provedeny možnosti využití této lokality vzhledem k záplavovému území a následně budou stanoveny závazné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání nových i stávajících staveb. S ohledem na plánované využití plochy Z16 pro zemědělské využití upozorňujeme na ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, dle kterého lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření mimo jiné pro zemědělství. Doporučujeme zvážit, zda je v tomto případě nutné vymezovat zastavitelnou plochu. Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro řešené území Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabyly dne 04.02.2011. Dne 13.09.2018 byla vydána Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen A1-ZÚR MSK), a to usnesením č. 9/957 a účinnosti nabyla dne 21.11.2018. Dle A1-ZÚR MSK je obec Pustějov zařazena mezi rozvojové oblasti republikového významu OB2 – Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. Dle textové části A1-ZÚR MSK jsou v kapitole „H. POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ v podkapitole „H.I. UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“ navrženy na území obce Pustějov tyto záměry nadmístního významu: • D507 – územní rezerva – vysokorychlostní trať (VRT) (Bělotín -) hranice kraje – Ostrava – Bohumín, nová stavba, • PZ2 – VTL plynovod Libhošť – Děhylov, • NR ÚSES – 92 – regionální biocentrum Oderská niva, • R ÚSES – 598, 644 – regionální biokoridory. Územní rezerva D507 je v návrhu ÚP Pustějov vymezena prostřednictvím koridoru územní rezervy pro vysokorychlostní trať v souladu s A1-ZÚR MSK a je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby. Vzhledem k tomu, že územní rezerva slouží k prověřování potřeby vlastní stavby a jejich plošných nároků, kdy realizovat stavbu v územní rezervě nelze, je třeba nejprve změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití na základě aktualizace zásad územního rozvoje nebo změny územního plánu, nelze proto územní rezervy řadit mezi veřejně prospěšné stavby. S ohledem na uvedené požaduje krajský úřad vypustit koridor územní rezervy D507 z veřejně prospěšných staveb. Návaznost koridoru územní rezervy na územně plánovací dokumentaci obcí Bílov a Kujavy je zajištěna. Vysokotlaký plynovod označený PZ2 je v návrhu zapracován prostřednictvím koridoru pro technickou infrastrukturu, návaznost na územně plánovací dokumentaci města Studénka a obce Bartošovice je zajištěna. Nadregionální biocentrum Oderská niva je v návrhu ÚP Pustějov lokalizováno a návaznost na územně plánovací dokumentaci města Studénka, obce Bartošovice a návrh ÚP Hladké Životice je zajištěna. Regionální biokoridor 598 je lokalizován v návrhu územního plánu v severozápadním okraji obce Pustějov a návaznost na územně plánovací dokumentaci města Studénka a obce Bílov je zajištěna. Regionální biokoridor 644 je lokalizován na území sousedního města Studénka. Posuzovaná obec Pustějov se dle kapitoly „F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO	(D507). c) V textové části II. kap. c1) bod ad c), kap. e8) a dalších jsou odstraněny zmínky a odůvodnění vztahující se k veřejně prospěšné stavbě VRT – koridoru územní rezervy pro vysokorychlostní trať (D507).

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
DOSAŽENÍ“ nachází v oblasti specifických krajín Moravské brány (D) – konkrétně Klimkovice - Suchdol (D-01) a Poodří (D-02). Část území obce je zařazena do přechodových pásem 47 a 49. Součástí odůvodnění ÚP Pustějov je posouzení jednotlivých podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit a je konstatováno, že navrhovaný územní plán je s nimi v souladu, toto vyhodnocení je provedeno v kapitolách „b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, soulad územního plánu s politikou územního rozvoje, soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem...“ a kapitole „e2) Zdůvodnění koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot“ – v podkapitole „Ochrana a rozvoj hodnot v území“. Krajský úřad uvedeně prověřil a s tímto závěrem souhlasí. Dle textové části A1-ZÚR MSK jsou v kapitole „H. POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ v podkapitole „H.II. DALŠÍ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ navrženy na území obce Pustějov tyto požadavky na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezování ploch a koridorů v navrhovaném územním plánu a na koordinaci územně plánovací činnosti: • Cyklotrasa – Odra – Morava – Dunaj, • Revitalizační opatření včetně zprůchodnění migračních bariér – revitalizace vodního toku Pustějovský potok v délce 5,3 km – nevhodná morfologie vodního toku. Staničení toku od km 5,7 do km 11,0. Cyklotrasa Odra – Morava – Dunaj je v návrhu ÚP Pustějov koordinována, některé navrhované úseky jsou zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby pod označením C1 a C3. Revitalizace vodního toku Pustějovský potok v uvedeném úseku je navržena a zařazena mezi veřejně prospěšná opatření. Závěr: Krajský úřad posoudil návrh Územního plánu Pustějov v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona. Pro zajištění souladu navrhovaného územního plánu s politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem požaduje řešení návrhu územního plánu upravit, a to: • vypustit zastavitelnou plochu Z16, příp. navrhnout relevantní opatření pro minimalizaci rizik plynoucích ze zátopy, • vypustit koridor územní rezervy D507 z veřejně prospěšných staveb. Upozorňujeme, že dle ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona lze řízení o vydání územního plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.	
Krajský úřad MsK, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava-potvrzení o odstranění nedostatků <i>č.j.:MSK 48137/2020 ze dne 5.5.2020 doručeno 5.5.2020</i> Dopisem čj. MBC/29617/19/ŽP/Vav ze dne 01.11.2019 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad), o posouzení návrhu Územního plánu Pustějov (dále jen ÚP Pustějov) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Dopisem čj. MSK 159666/2019 ze dne 13.11.2019 Vám bylo zasláno stanovisko krajského úřadu k návrhu tohoto územního plánu, ve kterém jste byli upozorněni na nedostatky ve smyslu uvedeného ustanovení. Prostřednictvím dopisu čj. MBC/9241/20/ŽP/Vav ze dne 15.04.2020 jste požádali o nové posouzení a upravený návrh územního plánu jste zaslali přílohou. Krajský úřad ve svém stanovisku požadoval upravit předložený návrh následujícím způsobem: 1. Vypustit zastavitelnou plochu Z16, příp. navrhnout relevantní opatření pro minimalizaci rizik plynoucích ze zátopy. – Návrh ÚP Pustějov byl upraven tak, že na místě vypuštěné zastavitelné plochy Z16 byla vymezena stabilizovaná plocha výroby a skladování zemědělské (VZ), která zahrnuje stávající konstrukce zemědělských staveb určených pro chov norků a vnitřní dvůr. V případě této plochy bylo stanoveno, že případná další realizace staveb je podmíněna splněním požadavků na ochranu života, zdraví a bezpečnosti osob, zvířat a majetku (např.	Vzato na vědomí.

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
vhodným technickým řešením staveb, zvýšení plochy terénními násypy, evakuační plán pro krizové situace povodňového ohrožení, ap.). 2. Vypustit koridor územní rezervy D507 z veřejně prospěšných staveb. – Návrh ÚP Pustějov byl upraven tak, že koridor územní rezervy D507 byl v grafické i textové části vypuštěn z veřejně prospěšných staveb. Na základě provedených úprav v návrhu Územního plánu Pustějov potvrzujeme, že nedostatky byly odstraněny a v souladu s ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona lze zahájit řízení o návrhu tohoto územního plánu.	

Stanoviska, připomínky a námitky uplatněné k návrhu projednávanému dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
I. Stanoviska dotčených orgánů	
Krajská hygienická stanice se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava č.j.:KHSMS34616/2020/NJ/HOK ze dne 22.7.2020 doručeno 22.7.2020 Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání posoudila podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 25.7.2020, ohledně oznámení o projednávání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Pustějov, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek. Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko: S upraveným návrhem Územního plánu Pustějov souhlasí bez připomínek. Odůvodnění: Na základě podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 25.7.2020, ohledně oznámení o projednávání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Pustějov, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. V rámci úprav Územního plánu Pustějov byla vypuštěna zastavitelná plocha Z16 pro plochy výroby a skladování zemědělské (VZ) a s ní související vymezená dvě protáhlá obdélníková zastavěná území odpovídající stávajícím konstrukcím zemědělské stavby bez vnitřního dvora. Na místě vypuštěné zastavitelné plochy Z16 je vymezena stabilizovaná plocha výroby a skladování zemědělské (VZ) včetně jednoho celistvého obdélníkového zastavěného území zahrnujícího jak stávající konstrukce zemědělské stavby "nová farma norků". V textové i grafické části návrhu je vypuštěna veřejně prospěšná stavba VRT - koridor územní rezervy pro vysokorychlostní trať (D507). Obsahem upraveného návrhu Územního plánu Pustějov nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.	Vzato na vědomí.

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha, odbor výkonu státní správy IX pracoviště Čs.legií 5, Ostrava <i>č.j.:MZP/2020/580/678 ze dne 4.8.2020 doručeno 4.8.2020</i> Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 52 odst. 3 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje, že k upravenému návrhu nemá žádné připomínky. Odůvodnění: V obci Pustějov se nenachází žádná chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory, prognózní zdroje, sesuvná a poddolovaná území.	Vzato na vědomí. Souhlasné stanovisko dle 53 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb., bylo vydáno dne 23.10.2020 pod č.j.: MZP/2020/580/1070
Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec – koordinované stanovisko <i>č.j.:MBC/21066/20/ŽP/Raf ze dne 24.8.2020 doručeno 24.8.2020</i> Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování (dále jen Městský úřad Bílovec) obdržel dne 25.6.2020 od Městského úřadu Bílovec, úřadu územního plánování „Oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Pustějov, oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Pustějov“ vydané pod č.j. MBC/15422/20/ŽP. Městský úřad Bílovec jakožto věcně a místně příslušný dotčený správní orgán dle § 10, § 11 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. b) a odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 149 odst. 1 správního řádu toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě: 1/ zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech): Městský úřad Bílovec jakožto věcně příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství dle § 71 odst. k) zákona č. 185/2001 Sb., vydává na základě § 79 odst. 1, písm. k) zákona č. 185/2001 Sb. k předloženému oznámení o zahájení řízení o územním plánu Pustějov z hlediska nakládání s odpady souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Městský úřad Bílovec při posuzování předložené žádosti a dokumentace postupoval především podle § 79 odst. 5 zákona č. 185/2001 Sb. a shledal, že uskutečněním záměru nebudou ohroženy zájmy chráněné zákonem č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcími předpisy. Na základě posouzení dané žádosti a jejích příloh Městský úřad Bílovec vydal toto souhlasné závazné stanovisko. 2/ zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.: Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad (dále jen „Vodoprávní úřad“) podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a dle ustanovení § 11 správního řádu, nemá k předmětnému záměru připomínky. Odůvodnění: Vodoprávní úřad je ustanovením § 104 odst. 9 vodního zákona zmocněn vydávat závazná stanoviska pro účely správních řízení vedených podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „speciální právní předpisy“), a dále při postupu podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), při umísťování, povolování, užívání a odstraňování staveb. Vzhledem ke skutečnosti, že předmětný záměr není stavbou ve	Vzato na vědomí.

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
smyslu § 2 odst. 3 stavebního zákona, Vodoprávní úřad závazné stanovisko nevydává. Vodoprávní úřad u předmětného záměru posuzoval mj.: dopady záměru na zákonná ustanovení vztahující se k záplavovému území – záměr není s posuzovanými ustanoveními v rozporu, dopady záměru na zákonná ustanovení vztahující se k vodním tokům, případně k pozemkům sousedícím s vodním tokem – záměr není s posuzovanými ustanoveními v rozporu, dotčení dalších ustanovení vodního zákona, prováděcích právních předpisů a koncepčních dokumentů v oblasti vod a vodohospodářské politiky na dotčeném území, vyžadující stanovení podmínek nad rámec zákonného rámce – záměrem nedojde k ovlivnění zájmů v oblasti ochrany vod nad míru danou zákonnými předpisy a rovněž není v rozporu s cíli koncepčních dokumentů. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že záměr nezhorší stav vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. 3/ zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o památkové péči): Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 20/1987 Sb.) a dle § 10 a § 11 odst.1 písmeno b) zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydává po projednání v souladu s § 29 odst. 2 písm. c) a na základě odborného písemného vyjádření Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště v Ostravě ze dne 17.8.2020 č.j.: NPÚ-381/49086/2020 toto stanovisko k návrhu Územního plánu Pustějov. Z hlediska památkové ochrany se v rámci celého řešeného území nenacházejí žádná plošně památkově chráněná území formou památkové rezervace, památkové zóny či ochranného pásma. Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987, o státní památkové péči, v platném znění, jsou: a) nemovité kulturní památky vedené v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR pod číslem rejstříku, - v k.ú. Pustějov se nenachází žádná nemovitá kulturní památka vedená v ÚSKP ČR. b) území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území; podle Státního archeologického seznamu ČR (SAS) se jedná o následující území s archeologickými nálezy: - UAN I - Pustějov – mlýn, ID SAS: 28093 - UAN II - středověké a novověké jádro obce Pustějov, ID SAS: 27595 - UAN III - ostatní řešené území Z hlediska zájmů státní památkové péče souhlasíme s předloženým návrhem Územního plánu Pustějov bez podmínek. Odůvodnění: Ochrana kulturních hodnot chráněných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je na území obce dle platné územně plánovací dokumentace zabezpečena. Návrh Územního plánu obce Pustějov v předložené podobě negativně neovlivní chráněné památkové hodnoty. Upozornění: Upozorňujeme, že celé dotčené území je nutné chápat jako území s archeologickými nálezy. V případě stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 3693/19, 602 00 Brno a následně umožnit Akademii věd ČR nebo některé jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.	

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
Veřejná část informačního systému o archeologických datech, tj. Státní archeologický seznam ČR je přístupný z webových stránek NPÚ na adrese http://isad.npu.cz. Výhodnocení stanoviska: Bereme na vědomí a nevyžadujeme žádnou úpravu návrhu Územního plánu Pustějov. 4/ zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF): Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování není příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu. Dle § 17a zákona o ochraně ZPF je příslušným orgánem, který uplatňuje podle § 5 odst. 2 stanovisko k územně plánovací dokumentaci, krajský úřad. 5/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny): Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky. Odůvodnění: Podmínky ochrany krajinného rázu v územním plánu byly dohodnuty s dotčeným orgánem ochrany přírody (Městským úřadem Bílovec, odborem životního prostředí a územního plánování) ve smyslu § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny. Ochrana krajinného rázu je zajištěna pro celé zastavěné území a pro všechny zastavitelné plochy na území obce podmínkami stanovenými v rámci územního plánu. Orgán ochrany přírody požaduje, aby informace o tom, že podmínky ochrany krajinného rázu byly s orgánem ochrany přírody dohodnuty, byla uvedena v odůvodnění územního plánu. 6/ zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.: Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně ovzduší, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky. 7/ zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o lesích): Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších právních předpisů nemá žádné připomínky k předloženému řízení o Územním plánu Pustějov. V případě dotčení lesních pozemků bude postupováno v souladu se zákonem o lesích. 8/ zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o myslivosti): Z hlediska zájmů chráněných zákonem o myslivosti, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky. 9/ zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích): Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací podle § 40 odst. 4 písm. a) a ve věcech místních komunikací podle § 40 odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (dále jen zákon o pozemních komunikacích), ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů, nemá žádné připomínky k předloženému řízení o Územním plánu Pustějov. V případě dotčení pozemní komunikace v obci Pustějov bude postupováno v souladu se zákonem o pozemních komunikacích. Závěr: Městský úřad Bílovec zkoordinoval dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, a konstatuje, že k předloženému Územnímu plánu Pustějov nemá žádné připomínky.	
Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha č.j.:MPO 374563/2020 ze dne 8.7.2020 doručeno 8.7.2020	Vzato na vědomí. Souhlasné stanovisko dle

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: S upraveným a posouzeným návrhem Územního plánu Pustějov souhlasíme. Odůvodnění: Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostů ani prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Z uvedeného důvodu není nutno k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50 stavebního zákona) změněny, stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.	53 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb., bylo vydáno dne 13.10.2020 pod č.j.: MPO 586629/2020
Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha č.j.: 102361/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 15.7.2020 doručeno 15.7.2020 Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany ČR. II. uplatňuje připomínku na zapracování a respektování aktuálních stávajících zájmů a limitů Ministerstva obrany: - Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, která je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a). V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby): - větrných elektráren - výškových staveb - venkovního vedení VVN a VN - základnových stanic mobilních operátorů V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Vzhledem k tomu, že ochranná pásma se dotýkají celého správního území zapracujte tento limit do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu. “Celé správní území je situováno v ochranných pásmech leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“. - Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby výstavbu přesahující 100 m nad terénem, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a). V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n.t. jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).	Vzato na vědomí. Souhlasné stanovisko dle 53 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb., bylo vydáno dne 22.10.2020 pod č.j.:MO 307816/2020-1150

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) Vzhledem k tomu, že tento zájem se dotýká celého správního území zapracujte do grafické části např. formou následující textové poznámky pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD. Ad II - Ministerstvo obrany požadovalo zapracování jeho výše uvedeného vymezeného území v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD a dále v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při společném projednání. Vzhledem k tomu, že toto zapracování uvedeného vymezeného území MO nebylo pořizovatelem respektováno a s MO projednáno, Ministerstvo obrany opětovně požaduje nápravu v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o důsledné vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.	
Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha č.j.: 102361/2020-1150-OÚZ-BR ze dne 15.7.2020 doručeno 15.7.2020 Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k řízení o návrhu územního plánu Pustějov vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:	Všechny požadavky byly zapracovány do ÚPD. Souhlasné stanovisko k upravenému návrhu ÚPD dle 53 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb., bylo vydáno dne 12.10.2020 pod č.j.: 662/2020-910-UPR/2

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Pustějov a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených hledisek. Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy a drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Pustějov a požadavky neuplatňujeme, jelikož jsou námi sledované zájmy respektovány. Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Pustějov za následující podmínky: - Požadujeme v grafické části návrhu územního plánu Pustějov správně vyznačit ochranné pásmo (dále jen „OP“) se zákazem laserových zařízení – sektor A a O P s výškovým omezením staveb. Odůvodnění: Ad) Doprava letecká K návrhu územního plánu Pustějov jsme se vyjádřili spisem č. j. 547/2019-910-UPR/2 ze dne 26. 8. 2019, ve kterém jsme požadovali správně vyznačit ochranná pásma letiště Ostrava Mošnov. Informace byly do textové části doplněny, ale v grafické části stále není OP se zákazem laserových zařízení - sektor A vyznačeno. A navíc OP s výškovým omezením staveb má chybně označenou 2x kuželovou plochu, která je ve skutečnosti pouze jedna. Z tohoto důvodu je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.	
Státní veterinární správa, Krajská veterinární správa pro Moravskoslezský kraj, Na Obvodu 1104/51, 703 00 Ostrava č.j.: SVS/2020/086139-T ze dne 27.7.2020 doručeno 27.7.2020 Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4, 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, vydává toto závazné stanovisko: Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s návrhem Územního plánu Pustějov souhlasí. Odůvodnění: Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování návrhu Územního plánu Pustějov a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby, ani zpracování nebo manipulace s živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.	Vzato na vědomí.
Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava-koordinované stanovisko č.j.: MSK 78253/2020 ze dne 20.8.2020 doručeno 21.8.2020 Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Pustějov, které byly od společného jednání změněny, toto koordinované stanovisko: 1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů: Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění: Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění	Vzato na vědomí. Souhlasné stanovisko k upravenému návrhu ÚPD dle 53 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb., bylo vydáno dne 22.10.2020 pod č.j.: MSK 122642/2020

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
pozdějších předpisů. 2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů: Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny. Odůvodnění: Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy Návrh ÚP Pustějov, nenavrhuje v koncepci silnic II. a III. třídy žádné změny. 3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým ÚP Pustějov ve fázi opakovaného veřejného projednávání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčeny. Odůvodnění: Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem ÚP Pustějov ve fázi veřejného projednávání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány. 4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), nejsou dotčeny. Odůvodnění: Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností. 5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává. Odůvodnění: Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností. 6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Veřejné zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, nejsou návrhem ÚP Pustějov v etapě veřejného projednání dotčeny. Odůvodnění: Limity využití území, které krajský úřad hájí v rámci svých kompetencí v souladu se zákonem, nejsou změnami od předchozího veřejného projednání dotčeny. Prvky ÚSES jsou v ÚP Pustějov respektovány. 7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování návrhů územních plánů, dle kompetencí stanovených § 17a písm. a) a zásad daných § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady, nemá k tomuto námitek a s uvedeným souhlasí. Odůvodnění: Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, poskytl k uvedenému záměru své stanovisko v souvislosti s předchozími postupy projednávání, pokud se týká předložených podkladů nebyly zaznamenány úpravy, které by byly v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, vymezenými zmíněným ust. § 4 a § 5 uvedeně právní úpravy. 8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů: Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací. Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12	

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje. 9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií): Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny. Odůvodnění: Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona. 10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů: Krajský úřad, jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, bere na vědomí části řešení návrhu ÚP Pustějov, které byly od společného jednání změněny. Případnou podstatnou úpravu územního plánu krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona. Odůvodnění: Krajský úřad konstatuje, že ÚP Pustějov byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pod č. j. MSK 139150/2019 ze dne 21.10.2019 bylo vydáno souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí nad rámec návrhu ÚP. Závěr: Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.	
AOPK České republiky, Regionální pracoviště SCHKO Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava č.j.: 00586/PO/20-2 ze dne 18.8.2020 doručeno 19.8.2020 Stanovisko k částem řešení návrhu Územního plánu Pustějov, které byly změněny po společném projednání dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), příslušná podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, obdržela oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Pustějov. Agentura ve stanovisku k návrhu Územního plánu Pustějov, evid. pod č. j. 823/PO/2019 ze dne 28. 8. 2019 nesouhlasila s umístováním hygienických zařízení a ekologických a informačních center na území CHKO Poodří. V návrhu ÚP pro veřejné projednání jsou upraveny podmínky ploch přírodních (NP) nezastavěného území tak, aby nebylo přípustné umísťovat hygienická zařízení a ekologická a informační centra na území CHKO Poodří. K částem řešení návrhu Územního plánu Pustějov, které byly změněny po společném projednání, nemá Agentura námítky.	Vzato na vědomí. Souhlasné stanovisko k upravenému návrhu ÚPD dle 53 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb., bylo vydáno dne 19.10.2020 pod č.j.: 00987/PO/20
II. Připomínky sousedních obcí	
<i>Žádné připomínky nebyly uplatněny</i>	
III. Připomínky ostatních subjektů	
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha č.j.: 001462/11130/2020 ze dne 13.8.2020 doručeno 17.8.2020 Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Pustějov sděluje Ředitelství silnic a dálnic ČR jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy (oprávněný investor) následující: Ke společnému jednání o návrhu ÚP Pustějov jsme se vyjádřili spisem č. j. 001430/11300/2019 ze dne 21. srpna 2019. K tomuto návrhu jsme neměli připomínky. Územím obce je z hlediska našich zájmů vedena dálnice D1, která je v řešeném	Vzato na vědomí.

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
území stabilizována. Dálnice je v návrhu ÚP zpracována včetně ochranného pásma. K návrhu územního plánu Pustějov nemáme námítky.	
Povodí Odry s.p., Varenská 49, 701 26 Ostrava č.j.: <i>POD/10652/2020/9231/0.622 ze dne 20.8.2020 doručeno 24.8.2020</i> Řešené území tvoří k.ú. Pustějov, kde se v naší správě nachází vodní toky Odry, Husí potok a Pustějovský potok s přítoky. Záplavové území vodního toku Odry bylo ve smyslu §66 Zákona o vodách č. 254/2001 Sb., v zájmovém úseku stanoveno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 23.2.2006 s č.j. MSK37663/2006. Záplavové území Husího potoka bylo stanoveno Okresním úřadem Nový Jičín dne 21.5.2001 s č.j. ŽP-8639/00/Ko-231/2 ještě na základě Zákona č. 138/1973 Sb., o vodách. Aktivní zóna záplavového území nebyla stanovena. K návrhu Územního plánu Pustějov jsme se již vyjádřili dopisem zn.:POD/11671/2019/9231/0.622 ze dne 27.8.2019, ve kterém jsme mimo jiné informovali o připravované aktualizaci dokumentace pro územní rozhodnutí, jejímž předmětem je návrh revitalizace Pustějovského potoka. V příloze Vám tuto aktualizaci v elektronické podobě zasíláme a žádáme o její zpracování do územního plánu.	Vzato na vědomí. Revitalizaci Pustějovského potoka lze dle Územního plánu Pustějov realizovat. Požadavek na vymezení této stavby v ÚPD jako stavby veřejně prospěšné uplatněn nebyl.
Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, Odboje 1941/1, 702 00 Ostrava č.j.: <i>NPU-381/49086/2020 ze dne 17.8.2020 doručeno 24.8.2020</i> Písemné vyjádření odborné organizace státní památkové péče podle § 32 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Předmět žádosti: „Oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Pustějov“ Přílohy žádosti: Územní plán Pustějov, včetně Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Pustějov na udržitelný rozvoj území, dostupný na webových stránkách www.bilovec.cz pod odkazem „úřední deska“ nebo „územní plán“, od 29. 6. 2020 do 25. 8. 2020 Charakteristika územního plánu: <i>Etapa pořizování územního plánu:</i> Návrh Územního plánu Pustějov – veřejné projednání <i>Pořizovatel:</i> Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování <i>Zpracovatel:</i> Atelier Archplan Ostrava, s. r. o., Ing. arch. Kateřina Buschová <i>Zpracovatel SEA:</i> Ing. Marie Skybová, Ph.D. <i>Datum zpracování:</i> neuvedeno <i>Řešené území:</i> k. ú. Pustějov Dosavadní stav projednání: Ve věci posuzované územně plánovací dokumentace vydal Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, písemné vyjádření č. j. NPU-381/55209/2019 ze dne 1. 8. 2019 k návrhu Územního plánu Pustějov v rámci společného jednání. Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně-historických hodnot: Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů jsou: a) nemovitě kulturní památky vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP) pod číslem rejstříku, seznam kulturních památek je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: http://pamatkovykatalog.cz: v k. ú. Pustějov se nenachází žádná nemovitá kulturní památka vedená v ÚSKP ČR. b) území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území; podle Státního archeologického seznamu ČR (SAS) se jedná o následující území s archeologickými nálezy: - UAN I – Pustějov – mlýn, ID SAS: 28093 - UAN II - středověké a novověké jádro obce Pustějov, ID SAS: 27595 - UAN III - ostatní řešené území	Vzato na vědomí.

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
Vyjádření NPÚ k návrhu Územního plánu Pustějov: Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že projednáváný návrh Územního plánu Pustějov je v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně-historických hodnot. Zdůvodnění: Do územního plánu Pustějov byly zpracovány limity ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, tj. území s archeologickými nálezy. Na území řešeném územním plánem Pustějov se nenachází žádné plošně památkově chráněné území formou ochranného pásma, památkové zóny či rezervace, ani kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Posuzovaný návrh Územního plánu obce Pustějov tak negativně neovlivní kulturně-historické hodnoty, chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Doporučení: Doporučujeme respektovat objekt bývalého záměčku augustiniánů kanovníků (parc. č. 76/1 st., k. ú. Pustějov), tj. zařadit jej mezi památky místního významu, vyloučit jej z ploch přestavby (P2) a zařadit do plochy stabilizované (např. OV). Tento objekt je jednou z posledních dochovaných historických budov v obci Pustějov. Představuje u nás ojediněle dochovaný typ drobného venkovského sídla - letní rezidence představeného církevního řádu. Jedná se o barokní záměček postavený jako letní sídlo pro augustiniánského převora Jana Kazimíra Volného (převorem v letech 1760-1778), podle projektu člena slavné fulnecké stavitelské rodiny Thalherrů Václava Thalherra. Bývalý záměček augustiniánů kanovníků vykazuje významné památkové hodnoty, pro něž byl projednáván jeho zápis za kulturní památku. Záměček byl sice rozhodnutím MKČR č.j. MK 67715/2015 OPP ze dne 9. 11. 2015 za kulturní památku neprohlášen, ale nebylo to z nedostatku památkových hodnot, nýbrž z důvodu vydaného souhlasu s odstraněním stavby. Tento objekt tedy nadále vykazuje významné kulturně-historické hodnoty a spadá mezi architektonicky, historicky a urbanisticky hodnotné objekty, jež se podílejí na identitě obce a měl by tak být respektován a zařazen mezi památky místního významu. Bývalý záměček augustiniánů kanovníků je navíc zařazen do plochy přestavby, jež prakticky umožňuje zánik tohoto historicky a architektonicky cenného objektu. Odstranění nebo zásadní přestavba objektu by znamenala ztrátu historicky a pravděpodobně i architektoniky nejceněnější budovy obce, jejíž význam přesahuje regionální rámec (tento stavební typ – letní rezidence představeného církevního řádu – je u nás dochován jen ojediněle, v Moravskoslezském kraji kromě záměčku v Pustějově není znám žádný jiný objekt tohoto určení), a také ztrátu identity obce a negativní zásah do dochované historické urbanistické struktury obce, v níž má tato budova dominantní postavení – reprezentativní budova záměčku svou výraznější hmotou i odlišnou orientací oproti ostatní zástavbě lineární lánové vsi dokládá svůj význam v hierarchii obce. Upozornění: Celé dotčené území je třeba chápat jako území s archeologickými nálezy. V případě realizace stavební činnosti je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR (on-line formulář je k dispozici na adrese http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/) a následně umožnit některé oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.	
e-mail: Na základě oznámení veřejného projednání územního plánu Pustějova a zveřejnění nového návrhu jsem přišla na skutečnost, že pozemky parc. č. 785/50, 785/49 a 785/48 v k.ú. Pustějov jsou zahrnuty do plochy BH (Z2). Přitom na pozemcích parc. č. 785/50 a 785/49 jsou postaveny a užívány nové rodinné domy č.p. 334 a 333. Žádám o prověření této skutečnosti, případně zařazení těchto pozemků zpět do	Požadavek na úpravu plochy Z2 byl zpracován do ÚPD.

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
plochy BI. Gabriela Klosová referent odboru stavebního řádu, územního plánování a rozvoje Městský úřad Studénka nám. Republiky 762 742 13 Studénka tel: 556 414 324 e-mail: klosova@mesto-studenka.cz	
e-mail ze dne 24.8.2020: Dobrý den, posílám podnět k řešení ve vztahu k Územnímu plánu Pustějov, a to dokumentu "Hodnocení vlivů na lokality NATURA 2000", kdy tento dokument byl vypracován k datu 9.5.2019 a Stanovisko CHKO Poodří je ze dne 27.5.2013, podepsáno ředitelem Mgr. Petrem Birklenem. Za dobu od vyhotovení stanoviska CHKO Poodří a finalizací dokumentu "Hodnocení vlivů na lokality NATURA 2000" došlo, během šesti let, k zásadním změnám včetně změny na pozici ředitele SCHKO Poodří. Tento můj podnět je zároveň nesouhlas s vypracovaným dokumentem "Hodnocení vlivů na lokality NATURA 2000". S pozdravem Ing. Oldřich Usvald 742 43 Pustějov čp. 128	Vzhledem ke kladnému stanovisku AOPK RP Správy CHKO Poodří ze dne 18.8.2020 je připomínka bezpředmětná. Vyjádření nesouhlasu se vypracovaným dokumentem „Hodnocení vlivů na lokality NATURA 2000“ je pouze deklaratorní, zasílatel podnětu neuvádí, s čím v dokumentu konkrétně nesouhlasí, a jeho podnět nelze tedy dále přezkoumat. Vlastní ÚP Pustějov byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a Krajský úřad Moravskoslezského kraje pod č. j. MSK 139150/2019 ze dne 21.10.2019 vydal souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.
IV. Námitky	
Námitka k projednávanému návrhu Územního plánu Pustějov Dotčená osoba: Adolf Bajtek, 742 43 Pustějov 162 Vlastník pozemku par.č. 1917/7 v kat.ú. Pustějov Obsah námitky: Požaduji zrušit návrhem Územního plánu Pustějov vymezenou plochu cyklostezky Z18, která vede přes můj pozemek par.č. 1917/7 v kat.ú. Pustějov. Odůvodnění: Případná realizace stavby cyklostezky by výrazně narušila možnost hospodaření na mých pozemcích. Trasu cyklostezky navazující na plochu Z21 je možné vést po již vybudované komunikaci bez nutnosti vymezovat další zastavitelnou plochu (PV) na orné půdě, v záplavovém území a ve volné krajině	Námitce bylo vyhověno, plocha Z18 byla z návrhu ÚPD vypuštěna.
Námitka k projednávanému návrhu Územního plánu Pustějov Dotčená osoba: Helena Dubjuková, 742 43 Pustějov 122 Vlastník pozemku par.č. 1687/36 v kat.ú. Pustějov	Námitce bylo vyhověno, plocha Z18 byla z návrhu ÚPD vypuštěna.

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
Obsah námítky: Požaduji zrušit návrhem Územního plánu Pustějov vymezenou plochu cyklostezky Z18, která vede přes můj pozemek par.č. 1687/36 v kat.ú. Pustějov. Odůvodnění: Případná realizace stavby cyklostezky by výrazně narušila možnost hospodaření na mých pozemcích. Trasu cyklostezky navazující na plochu Z21 je možné vést po již vybudované komunikaci bez nutnosti vymezovat další zastavitelnou plochu (PV) na orné půdě, v záplavovém území a ve volné krajině.	
Námítka k projednávanému návrhu Územního plánu Pustějov Dotčená osoba: Jan Horák, 742 43 Pustějov 144 Vlastník pozemku par.č. 1917/6 v kat.ú. Pustějov Obsah námítky: Požaduji zrušit návrhem Územního plánu Pustějov vymezenou plochu cyklostezky Z18, která vede přes můj pozemek par.č. 1917/6 v kat.ú. Pustějov. Odůvodnění: Případná realizace stavby cyklostezky by výrazně narušila možnost hospodaření na mých pozemcích. Trasu cyklostezky navazující na plochu Z21 je možné vést po již vybudované komunikaci bez nutnosti vymezovat další zastavitelnou plochu (PV) na orné půdě, v záplavovém území a ve volné krajině.	Námítce bylo vyhověno, plocha Z18 byla z návrhu ÚPD vypuštěna.
Námítka k projednávanému návrhu Územního plánu Pustějov Dotčená osoba: Libuše Walková, 742 43 Pustějov 147 Vlastník pozemku par.č. 1912/33 v kat.ú. Pustějov Obsah námítky: Požaduji zrušit návrhem Územního plánu Pustějov vymezenou plochu cyklostezky Z18, která vede přes můj pozemek par.č. 1912/33 v kat.ú. Pustějov. Odůvodnění: Případná realizace stavby cyklostezky by výrazně narušila možnost hospodaření na mých pozemcích. Trasu cyklostezky navazující na plochu Z21 je možné vést po již vybudované komunikaci bez nutnosti vymezovat další zastavitelnou plochu (PV) na orné půdě, v záplavovém území a ve volné krajině.	Námítce bylo vyhověno, plocha Z18 byla z návrhu ÚPD vypuštěna.
Námítka k projednávanému návrhu územního plánu Pustějov, <u>Dotčené osoby:</u> Petra Bednaříková, Jiřího Herolda 1562/6, Bělský les, 700 30 Ostrava spoluvlastník pozemků 2144, 463/2 a 463/1 v kat. ú. Pustějov Karel Bednařík, Pustějov 263, 742 43 Pustějov spoluvlastník pozemků 2144, 463/2 a 463/1 v kat. ú. Pustějov Ing. Jiří Bednařík, Javůrkova 505/46, 700 30 Ostrava spoluvlastník pozemků 2144, 463/2 a 463/1 v kat. ú. Pustějov <u>Obsah námítky:</u> Jako spoluvlastníci pozemků parcelní číslo 2144, 463/2 a 463/1 v k. ú. Pustějov podáváme věcně shodnou námítku proti návrhu nového územního plánu Pustějov podle ustanovení § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb.. Nesouhlasíme se zařazením pozemku par. č. 2144 do plochy <i>PV – plochy veřejných prostranství</i>. Požadujeme toto zařazení zrušit a zařadit tento pozemek do plochy <i>Smišené obytné – rezerva</i>. <u>Odůvodnění:</u> V novém územním plánu je pozemek par. č. 2144 zařazen do plochy PV – plochy veřejných prostranství, což výrazně omezí rozhodování o způsobu jeho dalšího využití. Do budoucna počítáme s využitím tohoto pozemku pro bydlení. Navazující pozemky par. č. 463/2 a 463/1 jsou v návrhu nového územního plánu zařazeny do	Námítce bylo vyhověno, plocha PV byla změněna na plochu Smíšené obytné – rezerva.

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
plochy <i>Smíšené obytné – rezerva</i> . Proto žádáme o sjednocení zařazení všech tří pozemků do plochy <i>Smíšené obytné – rezerva</i> .	
Námítka k projednávánému návrhu územního plánu Pustějov, <u>Dotčená osoba:</u> Pavel Horák, Pustějov 199, 742 43 Pustějov vlastník pozemků parc. č. 2145, 481/2 a 785/357 v kat. ú. Pustějov <u>Obsah námítky:</u> Jako vlastník pozemku parcelní číslo 2145 v k. ú. Pustějov podávám námítku proti návrhu nového územního plánu Pustějov podle ustanovení § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb.. Nesouhlasím se zařazením pozemku parc. č. 2145 do plochy <i>PV – plochy veřejných prostranství</i>. Požaduji toto zařazení zrušit a zařadit tento pozemek do plochy <i>Smíšené obytné – rezerva</i>. <u>Odůvodnění:</u> Směnou se sousední parcelou bude parcela č. 2145 využita ke stavebnímu účelu a k bydlení. Navazující pozemky parc. č. 481/2 a 785/357 jsou v návrhu nového územního plánu zařazeny do plochy <i>Smíšené obytné – rezerva</i>. Proto žádám o sjednocení zařazení všech tří pozemků do plochy <i>Smíšené obytné – rezerva</i>.	Námítce bylo vyhověno, plocha PV byla změněna na plochu <i>Smíšené obytné – rezerva</i>.

Na základě zaslaného vyhodnocení výsledků projednávání návrhu Územního plánu Pustějov včetně návrhu rozhodnutí o námítkách dotčeným orgánům dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., byly v zákoně stanoveném termínu do 30 dnů od obdržení písemnosti č.j.: MBC/24311/20/ŽP/Vav úřadu územního plánování doručeny tyto stanoviska:

Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha

č.j.: 662/2020-910-UPR/2 ze dne 12.10.2020 doručeno 12.10.2020

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu rozhodnutí o námítkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Pustějov vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s návrhem rozhodnutí o námítkách a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatnění k návrhu územního plánu Pustějov, jelikož naše stanovisko č. j.: 545/2020-910-UPR/2 ze dne 14. 8. 2020 je respektováno a ochranná pásma letiště Ostrava byla do textové i grafické části doplněna.

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha

č.j.: MPO 586629/2020 ze dne 13.10.2020 doručeno 14.10.2020

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Pustějov (dále jen „návrh rozhodnutí“) podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:

S návrhem rozhodnutí souhlasíme.

Odůvodnění: Ve správním území obce se nenachází žádné dobývací prostory, chráněná ložisková území, ložiska nerostů ani prognózní zdroje vyhrazených nerostů. Z uvedeného důvodu není nutno k návrhu rozhodnutí stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha

č.j.:MO 307816/2020-1150 ze dne 22.10.2020 doručeno 23.10.2020

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Ministerstvo obrany souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany ČR. Vymezená území Ministerstva obrany ČR jsou v textu i v koordinačním výkrese zpracovány a musí být i nadále stabilizovány.

Odůvodnění: Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany ČR u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD. Vzhledem k tomu, že vymezená území MO-ČR byla pořizovatelem respektována a zpracována do textové i grafické části, Ministerstvo obrany souhlasí s předloženou ÚPD.

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha, odbor výkonu státní správy IX pracoviště Čs.legií 5, Ostrava

č.j.:MZP/2020/580/1070 ze dne 23.10.2020 doručeno 26.10.2020

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu /v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim **nemá žádné připomínky**.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Poodří, Trocnovská 2, 702 00 Ostrava

č.j.: 00987/PO/20 ze dne 19.10.2020 doručeno 20.10.2020

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), příslušná podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, obdržela vyhodnocení výsledků projednání návrhu Územního plánu Pustějov. V souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, Agentura k zaslaným návrhům poznamenává následující:

K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek Agentura nemá námitky.

K podnětu pana Ing. Oldřicha Usvalda Agentura podotýká, že v rámci projednávání návrhu ÚP Pustějova v roce 2019 vyslovila souhlas se zpracovaným vyhodnocením vlivu ÚP na Evropsky významnou lokalitu (EVL) a Ptačí oblast (PO) Poodří a úpravou návrhu ÚP ve smyslu uvedených opatření k eliminaci vlivů na EVL a PO Poodří.

Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava

č.j.:MSK 122642/2020 ze dne 22.10.2020 doručeno 23.10.2020

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve

smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Pustějov uplatněných při veřejném projednání, toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění: Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny.

Odůvodnění: Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy Návrh ÚP Pustějov – námitky a připomínky, nenavrhuje v koncepci silnic II. a III. třídy žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou navrženým územním plánem Pustějov ve fázi návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných dle § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění: Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem územního plánu Pustějov nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění: Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění: Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem územního plánu Pustějov.

Odůvodnění: Navržené změny se netýkají zájmů, chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, které jsou v působnosti krajského úřadu.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, kompetentní k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady provedeného vyhodnocení námitek a připomínek souvisejících s předmětným územním plánem, nemá k tomuto námitek a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění: Předloženým návrhem nedochází k úpravám v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, vymezenými § 4 a § 5 uvedeného zákona s tím, že v souladu s předloženým konstatováním, ze strany pořizovatele, bude v případě vytvoření územní rezervy pro bydlení problematika posouzena v

rámci případné změny územního plánu, kde zájmy ochrany zemědělského půdního fondu budou vyhodnoceny a uplatněny v návaznosti na potřebu vymezení nových ploch pro toto funkční využití.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námitky k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územně plánovací dokumentace.

Odůvodnění: Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění: Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých

Krajský úřad konstatuje, že návrh ÚP Budišov nad Budišovkou byl posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pod č. j. MSK 2104/2019 ze dne 29. 1. 2019 bylo vydáno souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí nad rámec návrhu ÚP.

Podstatnou úpravu územního plánu krajský úřad jako příslušný úřad posoudí dle § 53 odst. 2 stavebního zákona na základě samostatné žádosti.

Odůvodnění: Krajský úřad je dotčeným orgánem podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Závěr: Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při projednání návrhu ÚP, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Krajský úřad MsK, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava

č.j.:MSK 122645/2020 ze dne 15.10.2020 doručeno 16.10.2020

Podáním ze dne 01.10.2020 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad), ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Pustějov (dále jen ÚP Pustějov).

V procesu pořizování územního plánu krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování posuzuje návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Z podkladů vyplývá, že v rámci projednání návrhu Územního plánu Pustějov byly dle ust. § 50 stavebního zákona uplatněny 4 připomínky, a to Povodím Odry, s. p., Národním památkovým ústavem, Ředitelstvím silnic a dálnic ČR a sousední obcí Kujavy. V připomínce uplatněné Povodím Odry, s. p., ze dne 27.08.2019 je požadováno, aby byl realizovatelný záměr revitalizace Pustějovského potoka. Pořizovatel připomínku vyhodnotil a konstatoval, že regulativy k plochám (NS) a (NZ) tento požadavek akceptují a možnost umístění staveb pro retenci vody v krajině i stavby vodohospodářské jsou přímo uvedeny ve výčtu staveb doplňujících. V ostatních připomínkách uplatněných dle ust. § 50 stavebního zákona je vyjádřen souhlas s předloženým návrhem.

Dle ust. § 52 stavebního zákona byly uplatněny 4 připomínky, a to Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, Povodím Odry s. p., Národním památkovým ústavem a sousedním městem Studénka, kdy v těchto připomínkách byl konstatován souhlas s předloženým návrhem. Dále byly uplatněny dvě připomínky fyzických osob

prostřednictvím e-mailové pošty. V prvním e-mailu ze dne 05.08.2020 je požadována změna funkčního využití z plochy bydlení hromadného na plochu bydlení individuální, této připomínce bylo vyhověno. Ve druhém e-mailu je konstatován nesouhlas s vypracovaným „Hodnocením vlivů na lokality Natura 2000“. Podatel argumentuje, že k tomuto vyhodnocení bylo Agenturou ochrany přírody a krajiny Správy CHKO Poodří (dále jen AOPK) dne 27.05.2013 vydáno stanovisko a během šesti let od vydání tohoto stanoviska došlo k zásadním změnám včetně změny na pozici ředitele. Připomínka byla vyhodnocena jako irelevantní, neboť podatel ani neuvádí s čím konkrétně nesouhlasí a k předmětnému dokumentu bylo AOPK dne 18.08.2020 vydáno aktuální kladné stanovisko. Návrh ÚP Pustějov byl také posouzen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a Krajský úřad MSK pod čj. MSK 139150/2019 ze dne 21.10.2019 vydal souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

Dále bylo dle ust § 52 stavebního zákona uplatněno fyzickými osobami 6 námitek, ve kterých je požadováno přesunutí cyklostezky na stávající komunikace a změna funkčního využití z ploch PV – plochy veřejných prostranství na plochy smíšené obytné – územní rezervy, a to tak, aby došlo ke zvětšení plochy územní rezervy - smíšené obytné R2 o požadované pozemky. Všem uplatněným námitkám bylo vyhověno s odpovídajícím odůvodněním.

Závěr: Krajský úřad neuplatňuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Pustějov žádné požadavky.

Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha

č.j.: SPU 359387/2020/Dol ze dne 14.10.2020 doručeno 16.10.2020

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Moravskoslezský kraj, Pobočka Nový Jičín, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů jako věcně a místně příslušný správní úřad dle (dále jen „zákona č. 139/2002 Sb.“) a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil vyhodnocení výsledků projednání územního plánu Pustějov.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb., vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:

Státní pozemkový úřad s návrhem výsledků projednání územního plánu Pustějov souhlasí.

Odůvodnění: Pobočka Nový Jičín se seznámila s výsledky projednání návrhu územního plánu Pustějov a posoudila vazby na již dokončené jednoduché pozemkové úpravy v daném katastrálním území. Z předložené dokumentace vyplývá, že navržený ÚP je v souladu se schváleným plánem společných zařízení.

Na základě výše uvedeného konstatujeme, že Územní plán Pustějov je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících.

II.4.5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Pustějov na udržitelný rozvoj území (dále jen „vyhodnocení“) bylo zpracováno v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ve svém stanovisku ze dne 7.6.2013 č.j.: MSK 67654/2013. Elaborát „vyhodnocení“ byl zpracován jako samostatný svazek.

V závěru „vyhodnocení“ se konstatuje:

Pozitivní vlivy řešení územního plánu na vyváženost vztahu územních podmínek převládají. Pozitivní dopady územního plánu lze očekávat na oslabený pilíř hospodářského rozvoje (podpora rekreace a cestovního ruchu, výroby a podnikání včetně výroby energie z obnovitelných zdrojů, řemesel, agroturistiky, cykloturistiky s vazbou na okolní obce regionu) bez oslabení pilíře životního prostředí (ochrana přírodních hodnot, šetrné formy turistiky v krajině Poodří, ekologické hospodaření v zemědělské krajině, zvýšení podílu ekologicky

stabilních ploch, ekologická likvidace odpadních splaškových vod, zvýšení podílu ploch k zatravnění a zalesnění, účinnější zadržování vody v krajině, apod.), se zachováním vysoké soudržnosti společenství obyvatel území (podpora kvalitního bydlení, přiměřené míry rekreace a cestovního ruchu, místní občanské vybavenosti).

Negativní vlivy lze očekávat především na soubor krajinných, přírodních a kulturních hodnot území, zejména z důvodu rozvoje průmyslových a výrobních nebo zemědělských ploch, s rozvojem výroby v areálech bioplynové stanice situované v blízkém sousedství přírodních hodnot. Negativní vlivy se dají očekávat i na kvalitní zemědělskou půdu vlivem záborů pro zastavitelné plochy.

Tyto mírně negativní vlivy lze zmírnit splněním podmínek stanovených ve "Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí - SEA" a v "Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č.114/1992 Sb."

S ohledem na funkci obce ve struktuře osídlení (širší vazby) a zejména pak přírodní podmínky území je předpokladem udržitelného rozvoje řešeného území **zlepšení hospodářských podmínek a rozvoj obytných, rekreačních a obslužných funkcí obce**, při minimalizaci negativních dopadů v oblasti životního prostředí. Optimalizace funkcí řešeného území s ohledem na spolupráci sídel v mikroregionu Poodří je předpokladem přiměřeného - udržitelného rozvoje obce.

Závěrem je možno konstatovat, že návrh Územního plánu Pustějov je pro obec přijatelný, a že přínos navrženého řešení může převážit jeho možné negativní dopady. Realizací Územního plánu Pustějov nebudou ohroženy podmínky života budoucích generací. Návrh územního plánu vytváří předpoklady pro zlepšení stavu životního prostředí, pro rozvoj a posílení oslabeného hospodářského pilíře, na udržení soudržnosti obyvatel území. Koncepce využití a rozvoje území je v Územním plánu Pustějov navržena trvale udržitelným způsobem.

Vzhledem k tomu, že vyhovění výše uvedeným námitkám nedojde k podstatné úpravě návrhu územního plánu, pouze dojde k vypuštění návrhu nové plochy pro cyklostezku, která svým rozsahem má ryze lokální význam a znamená akceptování koncepce předchozího územního plánu obce, bez negativního zásahu do zájmů chráněných dotčenými orgány, což se týká i nepatrného rozšíření plochy Smíšené obytné-rezervy, nebyl návrh Územního plánu Pustějov opakovaně projednáván podle § 53 odst.2 a § 52 zákona č. 183/2006 Sb.

II.4.6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 50 odst.5 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), **vydává**, k návrhu územního plánu (ÚP) Pustějov, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a tzv. „NATUROVÉ hodnocení“ – vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o ochraně přírody a krajiny), **souhlasné stanovisko bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.**

II.4.7. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j.: MSK 139150/2019 ze dne 21.10.2019 neobsahuje požadavky na úpravu Územního plánu Pustějov k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí.

II.4.8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Toto komplexní zdůvodnění je detailně rozpracováno v textové části odůvodnění Územního plánu Pustějov v kapitole II.1.e) , kterou zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava.

Územní plán Pustějov nebyl zpracován ve variantním řešení.

II.4.9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Toto vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je provedeno v textové části odůvodnění Územního plánu Pustějov v kapitole II.1.h) , kterou zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava.

II.5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Jedná se o část odůvodnění územního plánu, kterou zpracoval pořizovatel, tj. Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, společně s určeným zastupitelem, tj. s Ing. Tomášem Maiwalderem, starostou obce Pustějov.

Součástí odůvodnění územního plánu je na základě ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu. Námitky mohli podat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti (v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona).

1.1. vyhovuje se námitce, kterou podal Adolf Bajtek, 742 43 Pustějov 162, vlastník pozemku par.č. 1917/7 v kat.ú. Pustějov, jenž požaduje vypustit z návrhu Územního plánu Pustějov plochu cyklostezky Z18 vedoucí přes jeho pozemek

1.2. vyhovuje se námitce, kterou podala Helena Dubjuková, 742 43 Pustějov 122, vlastník pozemku par.č. 1687/36 v kat.ú. Pustějov, jež požaduje vypustit z návrhu Územního plánu Pustějov plochu cyklostezky Z18 vedoucí přes její pozemek

1.3. vyhovuje se námitce, kterou podal Jan Horák, 742 43 Pustějov 144, vlastník pozemku par.č. 1917/6 v kat.ú. Pustějov, jenž požaduje vypustit z návrhu Územního plánu Pustějov plochu cyklostezky Z18 vedoucí přes jeho pozemek

1.4. vyhovuje se námitce, kterou podala Libuše Walková, 742 43 Pustějov 147, vlastník pozemku par.č. 1912/33 v kat.ú. Pustějov, jež požaduje vypustit z Územního plánu Pustějov plochu cyklostezky Z18 vedoucí přes jeho pozemek

2.1. vyhovuje se námitce, kterou podal **Karel Bednařík**, Pustějov 263, 742 43 Pustějov, spoluvlastník pozemků 2144, 463/2 a 463/1 v kat. ú. Pustějov, jenž požaduje zařadit pozemek par.č. 2144 v kat.ú. Pustějov Územním plánem Pustějov mezi plochy *Smíšené obytné – rezerva*

2.2. vyhovuje se námitce, kterou podal **Ing. Jiří Bednařík**, Javůrkova 505/46, 700 30 Ostrava, spoluvlastník pozemků 2144, 463/2 a 463/1 v kat. ú. Pustějov, jenž požaduje zařadit pozemek par.č. 2144 v kat.ú. Pustějov Územním plánem Pustějov mezi plochy *Smíšené obytné – rezerva*

2.3. vyhovuje se námitce, kterou podala **Petra Bednaříková**, Jiřího Herolda 1562/6, Bělský les, 700 30 Ostrava, spoluvlastník pozemků 2144, 463/2 a 463/1 v kat. ú. Pustějov, jež požaduje zařadit pozemek par.č. 2144 v kat.ú. Pustějov Územním plánem Pustějov mezi plochy *Smíšené obytné – rezerva*.

3.1. vyhovuje se námitce, kterou podal **Pavel Horák**, Pustějov 199, 742 43 Pustějov, vlastník pozemků parc. č. 2145, 481/2 a 785/357 v kat. ú. Pustějov, jenž požaduje zařadit pozemek par.č. 2145 v kat.ú. Pustějov Územním plánem Pustějov mezi plochy *Smíšené obytné – rezerva*.

Odůvodnění rozhodnutí o námitkách

1.1-4. namítaným požadavkům na zrušení navrhované cyklostezky Z18 bylo vyhověno, protože v současnosti již existuje alternativní cesta spojující cyklostezku na ploše Z21 s územím CHKO Poodří, a to konkrétně lokalitou U kříže. Do tohoto území, na které měla z plochy Z21 navázat cyklostezka plochou Z18 lze již v současnosti dojet po vybudovaných zpevněných místních obecních komunikacích, aniž by bylo nutné vymezovat nové plochy ve volné krajině, spojené se zábořem ZPF a nutným dalším zásahem do zemědělsky obhospodařované půdy. Vypuštění návrhové plochy Z18 vnímáme jako účelné, ekonomické a ohleduplné vůči krajině i zemědělské výrobě.

2.1-3. namítaným požadavkům na zařazení pozemku par.č. 2144 v kat.ú. Pustějov Územním plánem Pustějov mezi plochy *Smíšené obytné – rezerva* bylo vyhověno z důvodů, že vyhovění námitkám není v rozporu s úkoly a cíli územního plánování uvedených v § 18-19 stavebního zákona. Akceptování námitek nemění žádné stávající vztahy v území; jedná se pouze o návrh budoucího vymezení plochy, která bude ještě prověřena případnou změnou územního plánu obce Pustějov.

3.1. namítanému požadavku na zařazení pozemku par.č. 2145 v kat.ú. Pustějov Územním plánem Pustějov mezi plochy *Smíšené obytné – rezerva* bylo vyhověno z důvodů, že vyhovění námitce není v rozporu s úkoly a cíli územního plánování uvedených v § 18-19 stavebního zákona. Akceptování námitek nemění žádné stávající vztahy v území; jedná se pouze o návrh budoucího vymezení plochy, která bude ještě prověřena případnou změnou územního plánu obce Pustějov.

Územní plán Pustějov bude uložen:

- a) Obec Pustějov
- b) Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování
- c) Městský úřad Studénka, stavební úřad
- d) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

III. Poučení

Proti Územnímu plánu Pustějov vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb.).

IV. Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnost patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 173 odst.1 zákona č.500/2004 Sb.).

Ing. Tomáš Maiwaelder , v.r.
starosta

Ludmila Tisovská, v.r.
místostarostka

Vyvěšeno na úřední desce:

Evidenční číslo:.....

Vyvěšeno dne.....

Sňato dne.....

.....
podpis oprávněné osoby vč. razítka

Vyvěšeno na elektronické úřední desce:

Evidenční číslo:.....

Vyvěšeno dne.....

Sňato dne.....

.....
podpis oprávněné osoby vč. razítka